782/07

Den 24. oktober 2007 blev i sag nr. 71.317:

xxxx xxxxx xxxx xx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde livsforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet har afvist at udbetale dødsfaldsdækningen og/eller som minimum depotet på livsforsikringen.

Forsikringstagerens hustru har som repræsentant for boet i klageskrivelse af 20/2 2007 anført:

> "Ved gennemgang af afdødes papirer er der fundet policeudskrifter på en livsforsikring tegnet af afdøde og der er derfor rettet henvendelse til Danica Pension for udbetaling af dækningen på denne police.
>
> Danica Pension vil ikke udbetale dækningen, hvorfor der bedes om dokumentation for, hvad der er gjort med forsikringen og dennes depot.
>
> Der kan tilsyneladende ikke fremskaffes dokumentation for dette og da forsikringstageren gentagne gange før sin død påtalte denne forsikring har undertegnede altså grund til at tro, at denne police eksisterer, men muligvis ikke er konverteret med i den tvungne og samlede overflyttelse af policer fra Statsanstalten for Livsforsikring til Danica Pension.
>
> Dette er naturligvis beklageligt, men bør ikke komme undertegnede til skade, hvorfor denne klage indgives."

Selskabet har i svarskrivelse af 8/3 2007 anført:

"Heroverfor gør vi gældende, at det af vores sagssystem fremgår, at pensionen ikke længere eksisterer, og på baggrund af data kan det lægges til grund, at det er længe siden, at den ophørte. Hvad der er sket i forbindelse med pensionens ophør, og hvornår den præcist er ophørt, er vi desværre ikke i stand til at oplyse, da der er forløbet så lang tid. Således er oplysningerne om forsikringen formentlig blevet slettet elektronisk en gang sidst i 1990'erne, og selve journalsagen er blevet kasseret i 2001.

Ved brev af 12. januar har H.H. anført, at idet policen efter afdødes oplysninger ikke var opsagt eller depotet blevet udbetalt, er det Danica Pension, der har bevisbyrden for ikke at ville/skulle udbetale dødsfaldsdækningen på policen.

Den 27. oktober 2006 oplyste H.H., at hun var i besiddelse af den originale police. Ved brev af 29. januar 2007 fremsendte hun imidlertid den originale forsikringsoversigt med beregningsdato den 1. februar 1991. Det fremsendte er alene en af de årlige oversigter, som Statsanstalten udsendte til sine kunder. Vi skal i tilknytning hertil henvise til 1. afsnit på bagsiden af forsikringsoversigten, hvoraf det fremgår, at forsikringsoversigten '... viser Dem, hvordan Deres forsikring ser ud på en bestemt dato - oversigtsdatoen - som står i øverste hjørne på forsiden. (Skulle der være uoverensstemmelse mellem forsikringsoversigten og de udbetalingsbestemmelser m.v., der står på Deres police, er det policen, som er afgørende.)', ...

Det er således vores opfattelse, at da H.H. ikke er i besiddelse af originalpolicen, kan det skyldes, at policen på et tidspunkt er indsendt til os i forbindelse med tilbagekøb af forsikringen. Vi skal herved henvise til Statsanstaltens forsikringsbetingelser, hvoraf det fremgår under § 12, at forsikringens ejer til enhver tid kan forlange forsikringsforholdet ophævet mod tilbagelevering af policen, hvis ikke andet fremgår af denne. ...

Af forsikringsaftaleloven følger det, at rettighederne til en dækningsudbetaling er knyttet til originalpolicen, jf. herved §§ 111-114. På denne baggrund skal vi fastholde, at vi ikke kan udbetale en eventuel dødsfaldsdækning, før vi modtager originalpolicen. Heri ligger også, at bevisbyrden for, at der fortsat eksisterer en police med den pågældende dækning, ikke påhviler os, når der ikke findes en originalpolice."

Det fremgår af policeoversigten, at der udbetales 20.000 kr. ved død eller udløb, og at den kvartårlige præmie udgør 146 kr.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Ophør af forsikringsaftalen**
§ 12. Forsikringens ejer kan til enhver tid forlange forsikringsforholdet ophævet mod tilbagelevering af policen, hvis andet ikke fremgår af denne."

Nævnet udtaler:

Efter nævnets opfattelse har klageren ikke godtgjort at have krav på nogen udbetaling fra den forsikring, der er angivet i policeoversigten fra 1991, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson