782/07

Den 24. oktober 2007 blev i sag nr. 71.321:

xxx xx xxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

BG Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i BG Forsikring, klager over selskabets værdiansættelse i forbindelse med, at den forsikrede bil er blevet totalskadet.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil, der er en VW Polo 1,6, 3 dørs, årgang 1996, er blevet totalskadet.

Selskabets taksator har den 18/1 2007 fastsat værdien til 48.000 kr. og har som begrundelse for erstatningsopgørelsen anført:

> "Værdisætningen er fastsat med udgangspunkt i bilens aktuelle handelsværdi, hvor der bl.a. tages højde for alder, kilometerstand, synsdato og almene stand. Bilen er vurderet til at fremstå i normal stand - dog er bagklappen ændret og mangler lakeringsarbejde, hvilket er anslået til en værdi af ca. kr. 2100,00 inkl. moms.
> Jeg vedlægger udskrift over tilsvarende biler som er til salg hos forskellige autoforhandlere. Dette for orientering om bilens dagsværdi."

Klageren har over for selskabet tilkendegivet, at han ikke er enig i beløbets størrelse, hvorefter sagen blev indbragt for nævnet.

I klageskrivelsen af 15/2 2007 har klageren anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> Er uenig i erstatningsprisen ang. Polo 1.6 årg. 1996. Synes vi er for langt fra hinanden ang. beløbet. Alle kan 'gå på Nettet' og 'se' bilpriser så reelt kan alt skaffes til den pris, man ønsker. Men se standen af bilen kan vi/man kun ved at tage ud og se de enkelte biler. Både

dem til ca. 48.000 og dem til ca. 60.000. Vi kan åbenbart ikke mødes evt. imellem de 2 beløb.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Vil opnå en højere erstatningspris (således at restgælden kan indfries ca. 55.000 pt.), da bilens værdi for ca. 5 mdr. var på 59.800. Købt hos anerkendt forhandler H. Biler - ... For 'højt'/stort tab på forh.vis få mdr."

Selskabet har i svarskrivelse af 25/5 2007 anført:

"I forbindelse med vores overtaksators vurdering af prisen på bilen har han taget højde for, at der er lavet omforandringer på bagklappen, som ikke er færdiggjort, da der mangler udspartling og lakering, og vores overtaksator har på rapport 9... opgjort, hvad en udbedring ville koste.

Reparationsbeløbet på 2.604,88 er fratrukket værdien for bilen.

Af erstatningsrapporten fremgår det, at klager overtager et eftermonteret stereoanlæg samt skørtesæt, og endvidere ombytter han de specielle baglygter og KN-luftfiltersæt med de originale dele, hvor disse ikke skal indgå i fastsættelsen af værdien på klagers bil.

Til orientering er vedlagt den markedsundersøgelse som vores overtaksator har foretaget i forbindelse med fastsættelsen af bilens værdi - det skal i den forbindelse oplyses, at kun få af bilerne benævnt som bilag 1 og 2 -, har en værdi, der er højere end det tilbudte beløb.

Bilen benævnt som bilag 1 er nysynet, der er monteret træk, og den har 15" alufælge monteret.

Bilag 2 viser en bil der bl.a. har 17" alufælge på, den er sænket, der er sportssæder i, og så indeholder den en hel del af det udstyr (skørter, stereoanlæg mv. som klager selv overtager fra hans bil).

Som det fremgår af hjemmesiden www.bilpriser.dk, så er vurderingen, at en fejlfri bil købt ved en forhandler vil koste 47.600 kr.

Vi må derfor fastholde at den erstatning som [vi] har tilbudt og betalt til panthaver, svarer til hvad en tilsvarende bil ville kunne anskaffes til."

Selskabet har endvidere henvist til ankenævnskendelserne 68.663 og 69.512.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte udskrifts fra Bilbasen.dk samt fotos af den forsikrede bil.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at bilens værdi før totalskaden ikke oversteg det beløb, som selskabet har tilbudt, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson