782/07

Den 24. oktober 2007 blev i sag nr. 71.324:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har anerkendt fuld skyld for klageren med henvisning til, at han ikke har overholdt sin ubetingede vigepligt, uafhængigt af om han var i gang med at bakke ud fra p-båsen, eller om han lige nåede at holde stille inden uheldet.

Klageren har i elektronisk skadeanmeldelse af 20/11 2006 oplyst:

> "Beskrivelse af uheldet: Jeg kørte ud fra p-bås stoppede modparten kommer kørende fra min højre side og rammer min trækkrog på forkofangeren på højre hjørne. Han kørte med meget lav hastighed."

Modpartens selskab har i telefonisk skadeanmeldelse udskrevet den 21/12 2006 registreret:

> "Beskrivelse: Vor kundes bil holdt i vejside/parkeringsplads, da den blev påkørt af modpart."

Selskabet har med henvisning til færdselslovens §§ 18, stk.1, og 26, stk. 3, tilkendt klageren det fulde ansvar for skade, hvilket han er utilfreds med. Han har herefter til selskabet anført, at han ved påkørslen holdt stille, og endvidere henvist til færdselslovens § 26, stk. 5. Det er således hans opfattelse, at han har overholdt sin vigepligt.

Modparten har i mail af 1/2 2007 til sit forsikringsselskab anført:

> "Jeg kan ikke genkende modpartens forklaring.
> Jeg kører mod B.s indgang.
> Modparten bakker ud fra p-båsen.
> Uden at se sig tilbage først.
> Jeg kunne ikke indgå at blive ramt.
> Modpartens bil rammer min bil i siden."

Ved skrivelse af 24/2 2007 har klageren indbragt sagen for nævnet og henvist til sin e-mail af 6/12 2006, hvori han anfører:

> "Definition på 'til ulempe': Man er til ulempe ved en køremåde, uden at være til fare, kommer i vejen for en anden trafikant, og derved tvinger denne til at give plads, vige til side eller holde tilbage.
> Definition på 'til fare': Man er til fare ved en køremåde, der giver nærliggende mulighed for sammenstød eller ulykke.
> Konklusionen er: Da jeg overholder min vigepligt og holder stille er det ikke min skyld, da modparten jo ikke har påkørselsret.
> Som tidligere skrevet er min kørselsdistance 15-20 cm hvorefter jeg overholder min ubetingede vigepligt."

Selskabets har i svarskrivelse af 7/3 2007 fastholdt sin afgørelse og henvist til anke-nævnskendelse nr. 68.875.

Nævnet har fået forelagt den af klageren fremsendte skitse af uheldsstedet.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson