786/07

Den 31. december 2007 blev i sag nr. 71.337:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx xx xx xxxx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at ulykken ikke har medført et varigt mén på mindst 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren i september 2005 anmeldte til selskabet, at hun den 19/8 2005 blev bidt af en hund. Ifølge en af klagerens egen læge udfyldt og underskrevet begyndelsesattest var der tale om et bidsår i venstre hånds tredje finger.

Ved skrivelse af 26/9 2005 bekræftede selskabet, at det anmeldte ulykkestilfælde var omfattet af forsikringen.

Den 2/8 2006 modtog selskabet funktionsattest fra klagerens egen læge. I denne attest hedder det bl.a.:

"

1 Diagnose angivet på dansk og latin	Diagnose på dansk: ... Bidsår 3. venstre finger.

…	
8 Hvilke aktuelle klager fremfører patienten?	Fortsat smerter både i ro og ved funktion. Føler nedsat kraft og påvirkning af bevægeligheden.
9 a) Er patienten højrehåndet/venstrehåndet	☒ højrehåndet ☐venstrehåndet …
…	
12 Er der føleforstyrrelser?	NEJ JA Hvis Ja, angives for hver tilskadekommen ☐ ☒ finger placering af ar (dorsalt - volart - radialt - ulnart) Dorsalt over pipleddet: Hyposensibilitet
13 Er der nedsat bevægelighed i fingrene?	NEJ JA Højre Venstre … **3. finget** Grundled (norm 0-90°) 0-85 Midterled (norm 0-100 °) 0-90 Yderled (norm 0-90°) 0-80
…	

"

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at udbetale ménerstatning, hvilket blev meddelt klageren i skrivelse af 5/9 2006.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor hendes repræsentant ved skrivelse af 5/10 2006 anmodede selskabet om at revurdere sagen.

I skrivelse af 14/12 2006 fastholdt selskabet det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning.

Efterfølgende blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har ved sin repræsentant nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte ulykkestilfælde har resulteret i et varigt mén på mindst 5 %. Til støtte herfor har repræsentanten i klageskrivelse af 25/2 2007 henvist til, at Fynbo Forsikring har fastsat méngraden til 5 %. Endvidere har repræsentanten bl.a. anført, at klageren på grund af skaden har vanskeligt ved at passe sit nuværende arbejde som social- og sundhedsassistent, ligesom hun er forhindret i at udnytte sin uddannelse som frisør.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 16/3 2007 bl.a. anført:

"Det er vores vurdering, at de gener, der er beskrevet til funktionsattesten, ikke berettiger til en méngrad svarende til 5 % mén efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel.

Vi er ikke enige med Fynbo Forsikring i deres vurdering af méngraden, men vi bemærker i den forbindelse, at vi er uden kendskab til betingelser mv. for den pågældende forsikring. I alle tilfælde er det fast antaget, at et selskabs vurdering af méngrad ikke forpligter et andet selskab, jf. eksempelvis Ankenævnets kendelse nr. 68.308."

Klagerens repræsentant er herefter fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 25/4 2007 til nævnet. Vedlagt skrivelsen har repræsentanten fremsendt en af klageren affattet beskrivelse af sine gener efter ulykken. Af denne beskrivelse fremgår:

"1. Føleforstyrrelser på hele undersiden af fingeren.
2. Skæv + kan ikke rettes helt ud, eller bukkes helt.
3. Hævet (meget ved brug).
4. Nerveskader. Dette udarter sig ved at jeg får umotiverede jag af smerter i fingeren, men også op i selve hånden og ud i ring- og lillefinger.
   Disse smerter er særligt voldsomme ved brug af v. hånd og kan stråle længere op i håndled og arm.
   Ved brug af v. hånd i et stykke tid, er fingeren altid hævet og gør særligt ondt.
   Dette kan vare i flere dag. Det føles som om der er 'gået gigt i den'.

   En tilføjelse: Jeg er ikke i stand til at bruge én af mine uddannelser (som frisør) da jeg ikke kan rulle permanentspoler op med den og ikke kan arbejde ret længe før smerter kommer."

Selskabet er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i flere skrivelser til nævnet.

Af Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel fremgår bl.a.:

"D.1.1.1.17.
Tab af 3. finger 10

D.1.1.1.18.
Tab af 3. fingers yder- og midterstykke 8

D.1.1.1.19.
Tab af 3. fingers yderstykke 5

D. 1. 1. 1. 20.
3. finger med stift grundled i strakt stilling 5

D.1.1.1.21.
3. finger med 90 graders strækkemangel i midterled 5 "

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækningsbetingelser - varigt mén**

...

2. Skadedefinition

2.1 Ved skade forstås varigt mén, som fastsættes til 5 % eller derover, dog undtaget skade på tænder.

3. Fastsættelse af méngrad

3.1 Méngraden fastsættes af selskabet med udgangspunkt i de procentsatser, der er fastsat i Arbejdsskadestyrelsens méntabel, således som denne er beskrevet på det tidspunkt, hvor skadeårsagen indtræder. Procentsatserne i méntabellen beror på en lægelig bedømmelse af skadens art og omfang, og er uafhængig af skadens individuelle, erhvervsmæssige følger for forsikrede."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at hverken det indklagede selskab eller nævnet er bundet af et andet selskabs afgørelse.

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte sagsakter finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at det anmeldte ulykkestilfælde har medført méngrad på mindst 5 %. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at udbetale ménerstatning.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen