782/07

Den 24. oktober 2007 blev i sag nr. 71.393:

xxxx xxxx
xxxx xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist forsikringsdækning principalt med henvisning til, at årsagen til afbestillingen ikke kan anses for en akut opstået sygdom i forsikringsperioden subsidiært til, at årsagen til afbestillingen var til stede på tidspunktet for bestilling af rejsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 29/11 2006 bestilte en rejse til Miami i perioden 9/1 - 18/1 2007. Rejsens pris var 17.655 kr., der blev betalt den 4/12 2006.

Efter det oplyste afbestilte klageren rejsen den 30/12 2006. Han har i skadeanmeldelse af 3/1 2007 anført, at årsagen til afbestillingen skyldtes indlæggelse på lungemedicinsk afdeling.

Selskabet rekvirerede det lægelige materiale. Det fremgår af den praktiserende læges journal bl.a.:

"*Da: 09 01 2007 Tp: Continuation Dg: ...*
Thoraskoperet hos lungemedicinerne, pleuraeffusion.

Da: 28 11 2006 TP: *Continuation* Dg: ...
EKG: SR frekvens 76 pr min.

Har det alment skidt med træthed og hoste, tillægger dette T.Lamisil. læst indlægsseddel. rtg af thorax planlagt til 6/12. I første omgang afvente lab svar.

Da: 15 11 2006 TP: *Continuation* Dg: …
Vedvarende hoste, rvgeophør for en måned siden. Sinuitsymptomer og træthed. St.p.: fin hø.sidig krepitation. Surlid og henv rtg af thorax.
Lab mhp kontrol af lipider, EKG hgb og inftal. Søster hyperkolesterolæmi.

Da: 04 09 2006 TP: *Continuation* Dg: ...
0106. Ryger. Fam.status ukendt. Ryger. Alkohol: sv.t. sundhedsstyrelsens anbefalinger. Livsstilsomlægning. Ved mgl. effekt Slimvastatin. Slank. Fysisk aktiv.
Neglesvamp, tidl. tbl.beh. også fingernegle. Dermatolog."

Af dermatolog M.A.'s erklæring af 26/1 2007 fremgår bl.a.:

"1. Hvilken sygdom drejer det sig om? ...
Yellow mail syndrome

2. Hvornår fik patienten denne sygdom?
Dato:
Ca. 7/9 - 2006: siden Da symptomer

3 Kan patienten gennemføre rejsen på grund af sygdommen Ja ☐ Nej ☒
Hvis nej, hvorfor?
Har været under udredning fra 7/12-06 til og med 16/1-07 i afd. Y's dagafsnit.

4. Tid og sted for første konsultation
Dato: 7/12-06 Sted: KAS-G."

Af epikrise af 16/1 2007 fremgår bl.a.:

"Pt. har gule kuppelformede negle både på alle fingre og tæer.
Der foretages torakoskopi, mucosabiopsi med reaktiv eosinofili, intet malignt.
Paraklinisk normale blodprøver inkl. levertal. Pleuraprotein 50. Spirometri med forbehold for, at der er pleuravæske på ve. side, viser FEV1 på 2,35 sv. t. 73 %, let restriktivt nedsat.
Konklusivt er pt.s ve.sidige pleuraeffusion betinget af syndromet yellow nail syndrome. Dette er en tilstand betinget af hypoplasi af lymfebanerne, som kan give tendens til recidiverende pleuraeffusion."

Ved skrivelse af 16/2 2007 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med henvisning til, at symptomerne på den sygdom, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved bestillingen af rejsen den 29/11 2006.

Klageren var ikke tilfreds med denne afgørelse og har i redegørelse af 19/2 2007 bl.a. anført:

"4/9-06 P.K. giver henvisning til hudspecialist M.K. som igangsætter behandling for neglesvamp 13/10-06.

15/11-06 P.K. giver henvisning til KAS G. lungeklinik for at undersøge årsagen til en vedblivende hoste med forkølelseslignende symptomer som jeg har haft flere år med varierende styrke. (Min tidligere læge kaldte det bronkitis, som man måtte lære at leve med).

29/11-06 Bestilling af rejse hos M.

6/12-06 Indlægges på KAS G. Daghospital og får samme dag konstateret vand i venstre lunge. Der er herefter et længere forløb, hvor jeg får drænet lungen flere gange og der bliver taget et utal af prøver som viser sig ikke at afsløre noget unormalt.

30/12-06 Afbestilling af rejse hos M. da jeg ikke regnede med at undersøgelserne ville være afsluttet inden afrejsedatoen. Man havde ingen mening om hvad jeg fejlede pr. denne dato.

5/1-07 Jeg blev indlagt en dag for yderligere prøvetagning, som heller ikke viser noget unormalt. Ved stuegang lægger ledende overlæge P.T. mærke til mine negle og kobler det til tidligere læsning i faglitteraturen. Dette er første gang sygdommen YNS konstateres. Det skal nævnes at sygdommen er ekstrem sjælden. Ingen på G. eller på Sjælland har set den før!

9/1-07 Planlagte afrejsedato.
...
Da man først kunne sætte navn pa sygdommen 5/1-07 må man vel sige at ingen var i stand til af aflæse symptomerne på bestillingstidspunktet og at der ikke var nogen grund til at mene at en rejse til USA ikke skulle gennemføres 9/1-07."

Selskabet fastholdt imidlertid sin afgørelse ved skrivelse af 21/2 2007.

Over for nævnet har klageren i klage af 6/3 2007 nedlagt påstand om refusion af rejsens pris på 17.655 kr. og har til støtte for sin påstand henvist til redegørelsen af 21/2 2007.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 23/4 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Principalt nedlægger selskabet påstand om, at årsagen til afbestillingen ikke kan anses som værende en i forsikringsperioden akut opstået sygdom og således ikke omfattet af forsikringsdækningen, if. forsikringsbetingelsernes § 4.1.

Til støtte for den principale påstand gør selskabet gældende,

- at klagerens negle- og lungeproblemer er symptomer på YNS-lidelsen, og at klageren fik disse symptomer ca. 2 1/2 måned før bestilling af rejsen,

- at klageren før bestilling af rejsen var i et udrednings- og behandlingsforløb for sine symptomer på YNS-lidelsen,

- at YNS-lidelsen i henhold til de lægelige oplysninger er konstateret opstået ca. 2 1/2 måned før bestilling af rejsen,

- at indkaldelse til indlæggelse samt lægeligt forbud mod afrejse ikke i sig selv kan betragtes som akut opstået sygdom og el heller kan sidestilles hermed, og

- at diagnosticeringstidspunktet ikke er afgørende for, hvornår sygdommen betragtes som opstået.

Subsidiært nedlægger selskabet påstand om, at årsagen til afbestillingen var til stede på tidspunktet for bestilling af rejsen og således undtaget forsikringsdækning, jf. forsikringsbetingelsernes § 4.3.

Til støtte for den subsidiære påstand gør selskabet gældende,
- at det kan lægges til grund, at klageren på tidspunktet for bestilling af rejsen havde YNS-lidelsen,

- at klageren på tidspunktet for bestilling af rejsen var i et udrednings- og behandlingsforløb for symptomerne for YNS-lidelsen, og

- at der på tidspunktet for bestilling af rejsen var et lægeligt erkendt forventet undersøgelses- og behandlingsbehov for symptomerne for YNS-lidelsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.0 Afbestilling**

4.1 Dækning
Det er en betingelse, at rejsen er bestilt efter forsikringens ikrafttræden, og at afbestilling af rejsen skal ske i forsikringsperioden.
a) Forsikringen dækker afbestilling af rejse, når det ved lægeattest dokumenteres, at den bestilte rejse ikke kan påbegyndes på grund af akut sygdom, akut tilskadekomst eller dødsfald hos en af de forsikrede ...
...
4.3 Undtagelser
Forsikringen dækker ikke:
...
- Årsag til afbestillingen, der var til stede, da rejsen blev bestilt eller ved betaling af depositum."

Nævnet udtaler:

Klageren har den 29/11 2006 bestilt rejse, der skal påbegyndes i begyndelsen af januar til trods for, at han både den 15/11 og 28/11 2006 søgte læge og kom under udredning. Klageren har endvidere den 28/11 2006 - dagen før bestillingen af rejsen - oplyst at ha-

ve det alment skidt med træthed og hoste. Under disse omstændigheder finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson