784/07

Den 21. november 2007 blev i sag nr. 71.419:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med afbestillingsdækning i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en afbestilt rejse.

Selskabet henviser til, at sygdommen, der førte til afbestillingen, var indtrådt, før klageren bestilte rejsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/11 2006 kontaktede selskabet for at afbestille en rejse til Lanzarote, som hun havde bestilt den 18/9 2006. Rejsen blev afbestilt med baggrund i en øjenlidelse. Af klagerens journal fra Øjenklinikken P. fremgår bl.a.:

"17-08-2006 Kommer fordi hun har haft plet for o. dxt i vores ferie er lidt usikker herom TR 15 m... mmHg dil o.u
Der gives laser o dxt sv.t. lille hul kl. 12 + latticedeg 259 app 170 mJ 50 ins 200 um
22-08-2006 TR 15 mmHg TL 14 mmHg RO S 1.75 C- 1.25 A I --- 8 LO S 1.50 C- 0.25 A 15 --- 8 / hk trækker + stikker + trykken siden o.dxt torsdags nervøs / hk
Synsfelt am DOnder o dxt: ia SF i my: retina overalt tillig. god laser
Rp Zelitrex på mistanke om facial. herpes Zoster

12-09-2006 TR 14 mmHg TL 11 mmHg/sm.
sub o dxt: kløe irritation, følelse af nedsat syn; I lørdags yngste datter gift: føler der kommer regnbue ved stearinlys + fyrværkeri.
vou 6/9 ca spl: ia ellers ia anbf Systane skal til neurolog i morgen."

Med baggrund i klagerens anmeldelse samt lægelige oplysninger anførte selskabet i skrivelse af 6/12 2006 til klageren, at hun ikke var berettiget til erstatning, da første henvendelse vedrørende sygdommen fandt sted før bestillingen af rejsen. Som følge heraf anførte klageren i skrivelse af 18/12 2006 til selskabet:

> "Jeg er forbløffet over SOS Internationals beslutning, når al den sagkundskab, jeg har til rådighed, er blevet spurgt til råds og ikke har frarådet mig at rejse. Derfor mener jeg at måtte være berettiget til erstatning."

SOS International a/s anførte herefter i skrivelse af 15/2 2007 til klageren:

> "Omdrejningspunktet i denne sag er ganske kort, at rejsen er bestilt EFTER første konsultation for den opstående lidelse.
>
> Det er derfor vurderet, at den sygdom/diagnose for hvilken rejsen blev afbestilt var til stede på tidspunktet for bestilling af rejsen - dette alene er årsagen til at erstatning er blevet afslået fra forsikringen."

Klageren har ved skrivelse af 9/3 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for den afmeldte rejse.

Selskabet har ved skrivelse af 21/5 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "**Begrundelse**
> Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen i forbindelse med afbestilling kun dækker, hvis der er tale om akut opstået sygdom. Da det fremgår af de lægelige oplysninger, at sygdommen er diagnosticeret før rejsen er bestilt, gør vi gældende, at der ikke er tale om alvorlig akut opstået sygdom.
>
> Derfor har SOS afvist skaden.
>
> **Konklusion**
> På baggrund af de foreliggende oplysninger om sygdommens debut og rejsens bestilling, fastholder vi, at der ikke er tale om en dækningsberettiget skade. Derfor fastholder vi SOS' afgørelse."

Klageren og selskabet fremsendte herefter yderligere skrivelser til nævnet til støtte for deres påstande.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**43. Afbestillingsforsikring**
> Såfremt der er tegnet tillægsdækning for afbestilling yder selskabet erstatning i følgende tilfælde:

43.1.
Når sikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død, eller sikrede rammes af alvorlig, akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der sidestilles hermed."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens sygdom ikke kan anses som værende opstået akut inden afrejsen, da klageren allerede inden sin bestilling af rejsen havde konsulteret øjenlæge for samme lidelse. Selskabets afgørelse kan herefter ikke kritiseres, da denne findes at være i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson