787/07

Den 17. marts 2008 blev i sag nr. 71.428:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække yderligere reparation af højtalere, der kortsluttede ved et lynnedslag. Klageren har tillige nedlagt påstand om, at selskabet skal dække klagerens klagegebyr.

Selskabet henviser til, at det har dækket skaderne, der opstod som følge af kortslutningen. De resterende fejl ved højtalerne kan alene tilskrives slid og ælde.

Det fremgår af sagen, at der den 26/11 2006 slog et lyn ned i klagerens højtalere, der var fra 1998, hvorved lyset forsvandt i højtalernes display. Højtalerne blev derfor sendt til reparation. Som følge af reparationen anførte selskabet i skrivelse af 30/1 2007 til klageren:

> "Vi har fået oplyst, at højttalerne er repareret for manglende display. Øvrige fejl, såsom svigende lyd og støj fra højttalerne er ikke rettet, da fejlen skyldes ælde i komponenterne, og således ikke har noget med den anmeldte skade at gøre.
>
> Der kan ikke udbetales yderligere i sagen."

Reparatøren anførte i efterfølgende skrivelse af 15/2 2007:

> "I den ene højttaler er Display 8330243 og nogle electrolytcondensatorer udskiftet.

Begge højttalere har kørt test i ca. 2 uger, hvor vi konstaterede, at lyden forsvandt periodisk i den ene og at den anden begyndte at brumme periodisk. Fejlen skyldes ælde i komponenterne (electrolytter der er begyndt at tørre ud). Da fejlen ikke kan anses for pludselig opstået fejl, har vi ifølge aftale afsluttet reparationen."

Klageren har i skrivelse af 12/3 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække en yderligere reparation af højtalerne samt, at selskabet skal dække det klagegebyr, han betalte ved sin indbringelse af sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabet har i skrivelse af 20/4 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Vores forsikringstager har tegnet el-skadedækning I for almindelige elektriske apparater, hvortil tv-apparater og højttalere hører.

Ifølge betingelsernes pkt. 20.2.1 dækker forsikringen enhver skade på elektriske ledere eller komponenter i apparaterne, der opstår pga. kortslutning, induktion, overspænding eller lignende.

Det vil sige, at forsikringen dækker skade på komponenter, som er en følge af lynnedslaget, men ikke skader, som er en følge af slid og ælde.

Skaden på displayet var en følge af lynnedslaget, og denne reparation er dækket. Vi har også dækket udskiftning af nogle elektrolytter, idet reparatøren prøvede at udskifte enkelte, men standsede yderligere reparation, da han fik målt sig frem til, at fejl på elektrolytterne skyldes udtørring af væske og dermed slid og ælde.

Vi kan derfor ikke tilbyde over forsikringen at dække yderligere reparation af højttalerne. Dog vil vi sørge for, at display bliver vendt korrekt, såfremt vores forsikringstager måtte ønske det, og vores forsikringstager kan kontakte os herom."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20.2**
Hvilke typer skader dækker forsikringen?

20.2.1
Forsikringen dækker enhver skade på elektriske ledere eller komponenter i ovennævnte apparater, der opstår på grund af kortslutning, induktion, overspænding eller lignende.
...
20.3
Forsikringen dækker ikke:

20.3.1
Skader, der er undtaget efter forsikringsbetingelsernes afsnit 8.

20.3.2
I det omfang, skaden er dækket af garanti- og serviceordninger.

20.3.3
Skader, der skyldes fejlkonstruktion, fejlmontering eller fejltilslutning, forkert udført reparation eller skader, der sker under reparation.

20.3.4
Skader, der skyldes, at apparatet er blevet overbelastet eller anvendt i strid med dets bestemmelse eller konstruktion.

20.3.5
Skader på andre genstande end de, der er forsikrede ved den foreliggende tillægsdækning.

20.3.6
Skader, der er dækket af en tegnet brandforsikring.

20.3.7
Skader på genstande, der udelukkende er bestemt til anvendelse uden for bygning.

20.4
Erstatningsopgørelse.
Skaden opgøres til, hvad det koster at få den beskadigede genstand repareret. Beløbet kan dog ikke overstige værdien af det skaderamte apparat beregnet efter reglerne om erstatning for genanskaffelse.

Kan apparatet ikke repareres, tages udgangspunkt i prisen for et nyt, identisk apparat, eller i mangel heraf et nyt, tilsvarende apparat.

Erstatning til genanskaffelse reguleres herefter under hensyntagen til det skaderamtes alder på skadetidspunktet efter reglerne i punkt 16.1.5.2."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at højttalerne har en skade på elektrolytterne, der ikke virker mere, og lægger efter det oplyste til grund, at skaden skyldes slid og ælde. Efter nævnets opfattelse kan skade som følge af slid og ælde ikke henføres til dækningstilsagnet i forsikringsbetingelserne om dækning for skade på grund af kortslutning, induktion, overspænding eller lignende. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

4. 71.428

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann