787/08

Den 21. januar 2008 blev i sag nr. 71.431:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en ødelagt computer.

Selskabet henviser til, at skaden på computeren vel er sket pludseligt, men som følge af almindeligt brug, hvorfor der ikke er dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 31/1 2007 elektronisk til selskabet anmeldte, at han havde ramt sit sofabord med sit ben under rengøring, hvorved hans bærbare computer faldt ned og gik i stykker. Selskabet kontaktede den 1/2 2007 klageren telefonisk og anførte som følge heraf i internt notat:

> "Talt med ft pr. tlf. d.d. for at få oplyst hvor det er sket, hvordan og hvem der forvoldte skaden. Ft oplyser at det er ham selv der laver skaden og at det er hans comp. og det er på hans adr. Ft oplyser at comp. stod på sofabord og da han gør rent rammer han bord med sit ben og comp. falder ned.
>
> Jeg afv. idet der er tale om alm. brug/det er alm. at gøre rent. Der er jo ikke sket noget andet der gør at ft rammer bordet med sit ben."

Selskabet afviste herefter ved e-mail af 1/2 2007 samt ved skrivelse af 26/2 2007 at dække den anmeldte skade.

Klageren har i skrivelse af 19/3 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for den ødelagte computer. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Der skal redegøres for hvad! Pludselig skade er?? Fra Nykredits side! Der er ikke redegjort for dette i R 18000 stk. 25,5 OG! om pludselig skade er mere pludselig? Hvis man gør rent! Jeg forstår ikke? Der er i hvert fald ikke klargjort i R 180001 stk. 25,5 Hvad? Der er pludselig og ikke pludselig?"

Selskabet har ved skrivelse af 12/4 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Skaden på computeren er opstået pludseligt.
>
> Men skaden er ikke dækket, fordi den er opstået under almindelig brug. Rengøring af et hjem falder ind under almindelig brug af et hjem, og det er ikke ualmindeligt, at man under dette gøremål kommer til at støde ind i møbler og vælte ting.
>
> Vi henviser til ankenævnskendelse 43.996, hvor nævnet udtaler, at skader opstået ved rengøring som udgangspunkt anses for at være opstået ved almindelig brug, og til ankenævnskendelse 51.552, hvor skade som følge af en væltet skål var almindelig brug."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**PLUDSELIG SKADEDÆKNING**
> ...
> **25.4 Hvilke typer skader dækker forsikringen?**
> 25.4.1 Forsikringen dækker pludselig skade på de i punkt 25.3. nævnte genstande.
>
> Ved pludselig skade forstås en skade, som skyldes en uventet, pludselig kommende og virkende årsag. **Skader, som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, er ikke dækket.**
>
> ...
> **25.5 Forsikringen dækker ikke:**
> ...
> - **skade, der er fremkommet ved almindelig brug f.eks. ridser, skrammer, tilsmudsning, stænk samt ved spild af fødevarer og væsker.**"

Nævnet udtaler:

Skader opstået ved rengøring må som udgangspunkt anses for at være opstået ved almindelig brug og dermed omfattet af undtagelsen i forsikringsbetingelserne.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at skaden i det foreliggende tilfælde er sket uventet og pludseligt. Nævnet finder herefter, at skaden ikke kan henføres under undtagelsesbestemmelsen vedrørende almindelig brug. Nævnet har herved lagt vægt

på, at det ikke er selve rengøringen, der er skyld i skadens opståen, men derimod at klageren med sit ben ramte det bord, hvorpå computeren stod placeret.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Forsikring A/S, skal anerkende, at den anmeldte skade er dækningsberettigende.

Poul Sørensen
formand