782/07

Den 24. oktober 2007 blev i sag nr. 71.460:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikrede, der er omfattet af gruppelivsaftale i Forenende Gruppeliv, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssum i anledning af en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen med henvisning til, at dækningen ved kritisk sygdom bortfaldt før diagnosticeringstidspunktet.

Det fremgår af sagen, at klageren var ansat som tjenestemand indtil den 1/10 2003, hvor han fratrådte sin stilling med aktuel egenpension. Både før og efter den 1/10 2003 var han omfattet af gruppelivsaftalen.

Den 5/3 2007 modtog selskabet en af klageren underskrevet ansøgning om udbetaling ved kritisk sygdom. Ansøgningen blev begrundet med, at han den 1/2 2007 fik konstateret en blodprop i hjertet.

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 15/3 2007.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen herefter blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det er forpligtet til at udbetale forsikringssummen ved kritisk sygdom. Til støtte herfor har han i klagen til nævnet anført:

> "Under henvisning til forsikringsoversigten afvises udbetaling for kritisk sygdom med begrundelsen, at jeg ikke er dækket som pensioneret tjenestemand. Der er udtrykkeligt fremhævet, at der ikke er ret til præmiefri dækning af bl.a. kritisk sygdom. Men som det fremgår af min pensionsudbetaling, er der betalt fuld præmie for mig, hvorfor jeg modsat må være dækket. Havde de udeladt ordet 'præmiefri' havde de klart haft ret (- og så ville jeg klart ikke have søgt om udbetaling!)."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 24/4 2007 anført, at forsikringsdækningen ved kritisk sygdom i henhold til gruppelivsaftalens § 1 A ophørte den 1/10 2003.

Hertil har klageren i skrivelse af 18/5 2007 til nævnet bemærket:

> "Jeg skal blot tilføje, at Forenede Gruppeliv lever et meget tilbagetrukket liv fra forsikringstagerne. Vi ser ikke andet, end at vi betaler til 'Gruppeliv' - ifm. kopi af lønsedlen. Jeg kan ikke huske, at vi nogensinde har set noget fra Forenede Gruppeliv om, hvordan vi er dækket. Derfor måtte jeg først til at finde frem til, hvad det var for et forsikringsselskab, der lå bag 'Gruppeliv', da jeg desværre kom ud for at skulle bruge forsikringen. Da jeg som 53-årig i 2003 blev ufrivilligt pensioneret fortsatte 'Gruppeliv' betalingerne uændret, hvorfor jeg ikke havde nogen anledning til at tro, at jeg fortsat [ikke] var dækket på normal vis. Jeg havde jo heller ikke fået information om noget andet. Aftalens § 1 A er derfor totalt ukendt for mig (og sikkert alle andre) - og i det brev jeg fik om afslag, var der kun henvisning til en tekst der ikke nævnte, at der ikke var dækning for bl.a. kritisk sygdom - ej heller henvisning til § 1 A."

Af forsikringsoversigten fremgår bl.a.:

> "Gruppelivsaftale nr. **86...** er indgået mellem Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) og Kommunernes Landsforening/Amtsrådsforeningen/Frederiksberg Kommune og Forenede Gruppeliv (FG). Denne forsikringsoversigt er et uddrag af gruppelivsaftalen og de tilhørende forsikringsbetingelser. Ved uoverensstemmelser gælder gruppelivsaftalen. Aftalen gælder for følgende medarbejdere, der er fyldt 18 år og har mindst 8 timers gennemsnitlig ugentlig beskæftigelse.
> ...
> **Tjenestemandspensionister** med en aktuel egenpension, **forsikres med 50 % af de angivne dødsfaldssummer og 100 % dækning for hvert barn**. Der er ikke ret til præmiefri dækning ved sygdom/ulykkestilfælde, invalidesum og kritisk sygdom."

Af gruppelivsaftalen fremgår bl.a.:

"

§ 1.
Hvem er omfattet af forsikringen

Gruppelivsaftalen omhandler gruppelivsforsikring af følgende grupper af medarbejdere, der er fyldt 18 år og har mindst 8 timers gennemsnitlig ugentlig beskæftigelse.

A) De i kommuner og amtskommuner ansatte tjenestemænd - bortset fra lærere i folkeskolen m.v. - der oppebærer løn, rådighedsløn eller ventepenge.

Tidligere tjenestemænd - bortset fra tidligere tjenestemandsansatte lærere som er fratrådt stillingen i kommunen eller amtskommunen med aktuel egenpension forsikres med 50 % af de i § 2 angivne dødsfaldssummer og 100 % børnesummer.

...

Kritisk sygdom: Hvis et gruppemedlem inden det fyldte 67. år pådrager sig en kritisk sygdom som angivet i de vedhæftede særlige forsikringsbetingelser - udbetales en forsikringssum - jfr. aftalens § 2.

...

Det er en forudsætning for udbetaling, at diagnosen stilles i forsikringstiden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med indholdet af gruppelivsaftalen, der er indgået mellem klagerens faglige organisation og selskabet. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale forsikringssummen i anledning af den af klageren anmeldte kritiske sygdom.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson