776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 71.476:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet bilforsikring, ulykkesforsikring, Familiens Basisforsikring II og to husforsikringer i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har opsagt forsikringerne.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 12/2 2007 til klageren fremsendte skrivelse, hvoraf følgende fremgår:

> "Ved slutningen af ankenævnsbehandlingen, af skadenr. L30-...-011 er forsikringsforholdet igen blevet forelagt mig og gennemgangen har atter har givet mig det indtryk, at der ikke Dem og os imellem hersker den gensidige tillid, som er et nødvendigt grundlag for forsikringsaftaler.
> På den baggrund er jeg igen nødsaget til at opsige Deres forsikringer i LB.
>
> Opsigelserne sker som følger:
> Bilforsikring, policenr. L10-...45. Forsikringen varsles fil præmietrin 2. pr. 1.02.2008 med henvisning til forsikringsvilkårenes punkt 13.30. Dette medfører en præmie stor 13.750 kr. med tillæg af indeksregulering.
>
> Ulykkesforsikring, policenr. L20-...45, opsiges pr. 1.03.2008 med henvisning til forsikringsvilkårenes punkt 10.30.
>
> Basisforsikring, policenr. L30-...48, opsiges pr. 27,02.2007 med henvisning til forsikringsvilkårenes punkt 17.2.

Husforsikring, policenr. L41-...87, opsiges pr. 1.09.2007 med henvisning til forsikringsvilkårenes, punkt 13.30, idet vi henleder opmærksomheden på de særlige regler for bygningsbrandforsikring i vilkårenes punkt 13.40.

Husforsikring, policenr. L41-...40, opsiges pr. 1.09.2007 med henvisning til forsikringsvilkårenes punkt 13.30, idet vi henleder opmærksomheden på de særlige regler for bygningsbrandforsikring i vilkårenes punkt 13.40.

De vil ikke kunne tegne forsikringer i LB igen, men skulle De ønske at overføre Deres forsikringer til andet selskab inden de anførte opsigelsesdatoer, står det Dem frit for."

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen efterfølgende blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at opsige hans forsikringer.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 13/4 2007 til nævnet bl.a. anført:

"Vi skal venligst bemærke, at vi allerede ved skrivelse af 31.1.2002 opsagde samtlige vort medlems daværende forsikringer. Vores policeafdeling glemte imidlertid at opsige basisforsikringen, hvorfor denne kørte uændret videre. Vort medlem har herefter pr. 1.9.2004 genindtegnet bilforsikring, og han har pr. 1.2.2006 indtegnet to husforsikringer.

Begrundelsen for opsigelserne er et særdeles utilfredsstillende og atypisk skadesforløb på forsikringerne, samlet set.

Opsigelserne er sket i henhold til forsikringsbetingelserne ..."

Efterfølgende er parterne fremkommet med yderligere bemærkninger i flere skrivelser til nævnet.

Af vilkårene for bilforsikringen fremgår bl.a.:

"13 Præmien

...

13.30 Opsigelse og ejerskifte

Forsikringen er tegnet for en 1-årig periode og vedvarer, indtil den af en af parterne opsiges med mindst 1 måneds skriftlig varsel til en hovedforfaldsdato.

Ændringer i præmie eller vilkår varslets senest 1 måned før en hovedforfaldsdato."

Af vilkårene for ulykkesforsikringen fremgår bl.a.:

"10 Præmien

...

13.30 Opsigelse

Forsikringen er tegnet for en 1-årig periode og vedvarer indtil den af en af parterne opsiges med mindst en måneds varsel til en hovedforfaldsdag."

Af vilkårene for Familiens Basisforsikring fremgår bl.a.:

"17 Forsikringens varighed og opsigelse

...

17.2 Efter enhver anmeldt skade er såvel forsikringstageren som selskabet indtil 14 dage efter erstatningens betaling eller efter afvisning af skaden berettiget til at ophæve forsikringen med 14 dages varsel."

Af vilkårene for husforsikringerne fremgår bl.a.:

"13 Præmien

...

13.30 Opsigelse

Forsikringen er tegnet for en 1-årig periode og vedvarer indtil den af én af parterne opsiges med mindst 1 måneds skriftlig varsel til en hovedforfaldsdato.

...

13.40 Opsigelse - Bygningsbrand

For bygningsbrandforsikringen gælder endvidere, at opsigelsen først kan accepteres, hvis de berettigede ifølge samtlige adkomster og hæftelse, der er tinglyst på ejendommen,

- har givet deres skriftlige godkendelse,
  eller
- hvis ejendommen, uden at disses retsstilling forringes, forsikres i et andet selskab, der har ret til at tegne bygningsbrandforsikring."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets opsigelse af klagerens forsikringer er sket i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke giver noget grundlag for et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson