787/07

Den 21. januar 2008 blev i sag nr. 71.510:

xxxx xxxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xx

mod

Lærernes Pension,
Forsikringsaktieselskab
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit tidligere arbejde har en arbejdsmarkedspensionsordning i Lærernes Pension, Forsikringsaktieselskab, påstår selskabet pligtig at anerkende, at hun er berettiget til fuld midlertidig invalidepension.

Selskabet har afvist at udbetale fuld invalidepension med henvisning til, at der ikke er dokumentation for, at klagerens erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1957, den 10/8 2006 blev sygemeldt fra sit arbejde som børnehaveklasseleder på grund af en kronisk betændelse i højre knæ. Klageren ansøgte den 15/1 2007 selskabet om invalidepension. Selskabet meddelte ved skrivelse af 28/2 2007 klageren, at hun havde ret til midlertidig halv invalidepension efter endt karensperiode fra den 10/11 2006 frem til den 1/2 2007, hvor hun fratrådte sin stilling.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, og hendes mand meddelte ved e-mail af 5/3 2007til selskabet, at klageren ønskede sagen revurderet. Ved skrivelse af 6/3 2007 meddelte selskabet klageren, at det delvist fastholdt sin afgørelse. Klageren var således fortsat berettiget til midlertidig halv invalidepension, men selskabet fortsatte udbetalin-

gen også efter den 1/2 2007, idet hun i mellemtiden var tilkendt revalidering. Selskabet meddelte i samme skrivelse, at det ville tage sagen op igen, når der var truffet afgørelse om klagerens revalideringsforløb.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal anerkende, at hun er berettiget til fuld midlertidig invalidepension.

Klageren har til støtte herfor i skrivelse af 22/3 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Socialforvaltningen vurderer at jeg ikke har nogen arbejdsevne indenfor mit pædagogiske fag og derfor skal revalideres til en ny uddannelse mens Lærernes Pension som jeg er forsikret hos mener at jeg har 50 % arbejdsevne. Jeg mener ikke at jeg har nogen arbejdsevne længere indenfor pædagogområdet. Jeg vedlægger alle sagens akter og henviser specielt til kopi af journalark fra Aa. Kommune side 18 hvor det fremgår at: 'Det er på baggrund af ressourceprofil og samtaler med B. og faglig organisation således afklaret at tilbagevenden til pædagogfaget ikke er mulig idet skånehensyn ikke kan tilgodeses her og at der er behov for særlig revalideringsmæssig støtte for fastholdelse og tilbagevenden til arbejdsmarkedet'."

Hertil har selskabet i skrivelse af 12/4 2007 bl.a. anført:

> "Det er vores opfattelse, at forsikrede ikke er berettiget til udbetaling af fuld invalidepension og fuld præmiefritagelse, da vores lægekonsulent ud fra et helhedssyn har vurderet, at klagers generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mere end halvdelen.
>
> Vores lægekonsulent har vurderet, at der er tale om en formentlig reaktiv betændelsestilstand i klagers knæ. Denne tilstand er kronisk og smertegivende, især ved belastning. Lægekonsulenten vurderer, at klager, der arbejder som børnehaveklasseleder, bør kunne varetage den ledelsesmæssige del af sit job på normal styrke, mens børnekontakten med mange løft og vrid i sagens natur er begrænset af hendes knælidelse. På et tidspunkt skal klager formentlig have et kunstigt knæ efter lægekonsulentens vurdering. Samlet skønner lægekonsulenten, at erhvervsevnen er nedsat til 50 % fra første sygedag i knæbelastende erhverv."

Heroverfor har klageren i skrivelse af 16/4 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Dertil vil jeg yderligere tilføje at børnehaveklasselederstillingen ikke er en lederstilling, men mest kan sammenlignes med en begrænset klasselærerfunktion, men helt uden koordineringsopgaven i forhold til et lærerteam fordi børnehaveklasselederen har klassen alene. Det er således ikke rimeligt begrundet at Lærernes Pension tillægger børnehaveklasselederstillingen nogen lederfunktioner og dermed reducerer min udbetaling til 50 % ud fra en helhedsvurdering. Denne vurdering synes for mig således mere at være gjort på baggrund af en økonomisk vurdering i Lærernes Pension, end i mine forhold."

Hertil har selskabet i skrivelse af 30/4 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Efter vores fornyede gennemgang af sagen har vi konstateret, at der har været noget begrebsforvirring i kommunikationen til klager. Vi beklager, at vi ikke har været tilstrækkeligt klare i vores kommunikation.

Det følger af forsikringsbetingelserne, at en ydelsesberettiget nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede - efter selskabets skøn - ikke længere er i stand til at tjene mere end en tredjedel respektive halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

Et medlem har med andre ord kun ret til en vurdering af den generelle erhvervsevne, dvs. om medlemmet har et erhvervsevnetab i ethvert erhverv.

Vi har i vores kommunikation til klager ikke været klare i, hvorvidt vi har set på hendes generelle erhvervsevne eller på erhvervsevnen i hendes nuværende job.

I den konkrete sag har vi valgt en mere lempelig og hurtigere vurdering, idet vi i første omgang har vurderet klages erhvervsevne i det specifikke fag - pædagogfaget.

Vores vurdering her og nu er, at klagers erhvervsevne skønnes at være nedsat til 50 % i knæbelastende erhverv. Pædagogfaget vurderer vi at være et knæbelastende erhverv. Der har i vores vurdering af nuværende erhvervsevne ikke været lagt vægt på, om klager har et ledelsesmæssigt indhold i sit job eller ej, hvilket vores brev af 12. april 2007 desværre kunne give indtryk af.

Vi bemærker, at vi i den ændrede afgørelse af 6. marts 2007 netop har besluttet ikke at stoppe udbetalingen af halv invalidepension den 1. februar 2007. Udbetaling af halv invalidepension ud fra det specifikke erhverv er derfor bevilget i en midlertidig periode. I stedet afventer vi den endelige revalideringsplan fra kommunen, inden vi tager stilling til klagers generelle erhvervsevne."

Af lægejournal af 22/11 2006 fremgår bl.a.:

"Helbredsmæssigt
…
Af ressourceprofil fremgår at der er knæsmerter i forbindelse med trappegang og når pgl skal gå hurtigt eller løbe efter børn samt hvis hun skal gå ned i hugsiddende. I øvrigt er der oplyst om psykiske påvirkninger på baggrund af dårligt arbejdsmiljø. Denne problemstilling er i flg. notat fra privat praktiserende psykiater nu afklaret og påvirker ikke funktionsevnen på nuværende tidspunkt.

Diagnose
Slidgigt i højre knæ (arthrosis gen dxt)

Vurdering
Højresidige knæsmerter gennem tre år, gennemgået grundigt udredningsprogram, hvor det nu kan konkluderes, at der er tale om slidgigt. Der er således tale om en kronisk lidelse, hvor der ikke aktuelt er mulighed for yderligere behandling. Der vil være et varigt skånebehov i form af at undgå belastning af højre knæ såsom længere tids gående og stående arbejde, hugsiddende, knæliggende arbejdsstillinger og undgå f.eks. hurtigt løb."

Af opfølgningsjournal fra A. kommune dateret 26/1 2007 fremgår bl.a.:

"DC vurderer at der ikke er områder indenfor pædagogområdet der er mere skånsomme end børnehaveklasselærerområdet. Pædagog indenfor alm. Børnehavepædagogområdet eller specialområdet er mere fysisk krævende, hvilket ikke er foreneligt med skånehensyn. Vurderer at der vil være gode jobmuligheder på arbejdsmarkedet med yderligere opkvalifice-

ring med overbygningsuddannelse på CVU (den tidligere lærerhøjskole), eller med overbygning på universitetet. Der vil indenfor disse områder være mulighed for job hvor skånehensyn kan tilgodeses, som f.eks. vejleder/konsulent indenfor pædagog- eller lærerområdet eller arbejde ved PPR."

Af opfølgningsjournal fra A. kommune dateret 23/2 2007 fremgår bl.a.:

"Det er på baggrund af ressourceprofil og samtaler med B. og faglig organisation således afklaret at tilbagevenden til pædagogfaget ikke er mulig idet skånehensyn ikke kan tilgodeses her og at der er behov for særlig revalideringsmæssig støtte for fastholdelse og tilbagevenden til arbejdsmarkedet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Betingelser for invalideydelse og præmiefritagelse ved invaliditet**
§ 1. Definition af invaliditet/erhvervsevnetab
Ret til fuld invalidepension og/eller fuld præmiefritagelse ved invaliditet indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Stk. 2. Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, er forsikrede berettiget til halv invalidepension og/eller halv præmiefritagelse ved invaliditet. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med præmiebetaling eller omskrives til præmiefri forsikring, jævnfør 'Betingelser vedrørende præmiebetalingen', § 3, og for denne del gælder reglerne i stk. 1.
…
Stk. 5. En ydelsesberettiget nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når forsikrede - efter selskabets skøn - ikke længere, er i stand til at tjene mere end en tredjedel respektive halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder. Bedømmelsen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at klageren er tilkendt revalidering, hvilket må anses som udtryk for, at det er erkendt, at klageren ikke kan magte at fortsætte som pædagog. Herefter finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har vurderet klagerens generelle erhvervsevne og fastsat denne til halvdelen.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand