784/07

Den 21. november 2007 blev i sag nr. 71.543:

xxxxxxxx xxxxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over den klausul, som selskabet har påført policen efter et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har fastholdt, at det er berettiget til at indsætte klausulen som sket.

Det fremgår af sagen, at klageren 21/9 2006 anmeldte, at hun den 1/12 2004 havde været udsat for et ulykkestilfælde på sin arbejdsplads.

Af de lægelige akter fra ortopædkirurgisk ambulatorium på K. Sygehus dateret den 11/2 2005 fremgår det, at klageren havde pådraget sig et traume mod højre albue, og at hun - efter hjemsendelse fra skadestuen - har haft vedvarende smerter i albuen og med tiden også i højre skulder.

Den 30/5 2006 traf Arbejdsskadestyrelsen afgørelse om, at klageren ikke var berettiget til godtgørelse for varigt mén. Denne afgørelse blev anket til Ankestyrelsen, der den 15/8 2006 traf afgørelse om, at klageren havde et varigt mén på 5 %.

Ved skrivelse af 10/10 2006 meddelte selskabet, at det udbetalte ménerstatning på 29.245,35 kr. svarende til en méngrad på 5 %. I skrivelsen adviserede selskabet desu-

den klageren om, at policen kun ville kunne fortsætte med indsættelse af en klausul vedrørende skaden.

Den 26/10 2006 fremsendte selskabet den nye police til klageren. Heraf fremgår bl.a.:

> "**Individuel klausul**
> ...
> Der ydes ikke erstatning for lidelser i højre arm, inkl. højre skulder og håndled, selv om lidelserne er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde."

Da det ikke lykkedes for klageren via fagforbundet 3F at få selskabet til at ændre klausulen, blev sagen indbragt for nævnet.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet kun at tage forbehold for den tennisalbue, hun pådrog sig, og som af Ankestyrelsen er vurderet til at medføre et varigt mén på 5 %. Til støtte herfor anfører klageren bl.a., at hun har været fuldtidsansat siden den 2/10 2005 som lagerassistent.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 7/5 2007 bl.a.:

> "På baggrund af de lægelige oplysninger i forbindelse med klagers tilskadekomst har Alka forsikrings lægekonsulent vurderet, at der kunne være en forøget risiko for, at der ville opstå nye skader, samt at det kunne være forbundet med vanskeligheder ved fremtidige opgørelser af skader, at vurdere hvad der skyldes den nuværende lidelse, og hvad eventuelt måtte tilkomme af nye gener ved et eventuelt nyt ulykkestilfælde.
>
> På baggrund af denne vurdering kunne Alka forsikring udelukkende tilbyde at fortsætte ulykkesforsikringen med ... klausul:
> ...
> I henhold til de for den individuelt tegnede ulykkesforsikring gældende betingelsers afsnit 18.1.2. er begge parter - efter en anmeldt skade - berettiget til inden for en måned efter skadens afvisning eller udbetaling af erstatning, at opsige forsikringen med 14 dages varsel.
>
> Alka forsikring har i dette tilfælde - efter en lægelig vurdering - valgt den for klager mindre vidtgående foranstaltning, nemlig at indsætte en klausul for det fortsatte forsikringsforhold, hvorefter visse typer skader er undtaget dækning.
>
> Klausulen blev indsat på klagers police ved fremsendelse af ny police den 26. oktober 2006. ... Fristen i forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1.2. er således overholdt.
>
> Da Alka forsikring har ret til at opsige forsikringsforholdet, kan selskabet også bruge den mindre indgribende foranstaltning at indsætte en klausul, hvorfor vi må fastholde at forsikringen kun kan fortsætte med den indføjede klausul."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"18. Opsigelse/ophør af forsikringen.
...
18.1.2. Efter anmeldt skade er begge parter berettiget til inden for 1 måned efter erstatningens udbetaling eller selskabets eventuelle afvisning af skaden, at opsige forsikringsaftale med 14 dages varsel.

Nævnet udtaler:

Da selskabet i henhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser har hjemmel til helt at opsige forsikringen, finder nævnet, at selskabet som det mindre i det mere har mulighed for at lade forsikringen fortsætte på ændrede vilkår. Nævnet kan herefter ikke pålægge selskabet at ændre eller slette den indsatte klausul.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson