787/07

Den 17. marts 2008 blev i sag nr. 71.549:

xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Lærerstandens Brandforsikring
v/Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i august 2004 har tegnet "Lærernes ledighedsforsikring" i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved Frie Skolers Lærerforening over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har ved Genworth Financial afvist at udbetale forsikringsydelse for ufrivillig arbejdsløshed under henvisning til, at klageren ikke har fremlagt dokumentation for, at ledigheden ikke er selvforskyldt.

Det fremgår af sagen, at klageren den 18/8 2006 ansøgte om udbetaling af forsikringsydelse som følge af ufrivillig arbejdsløshed. Af ansøgningen fremgår bl.a.:

"

| | |
|---|---|
| Blev du sagt op af arbejdsgiver ☐ Ja ☒ Nej | *Der foreligger en fratrædelsesaftale* |
| Hvornår blev du bekendt med din opsigelse? | *dag md. år* |
| Sagde du selv op? *?* ☒ Ja ☒ Nej | *Fratrædelsesaftale med F.* |
| Hvis ja, hvorfor? *Arbejdsforholdene var helbredsskadelige for mig.* | |
| Dato for sidste arbejdsdag: | *dag md. år*<br>*31 07 06* |

"

Af udateret fratrædelsesaftale, der er underskrevet af klageren, M. Skole og en repræsentant fra Frie Skolers Lærerforening, fremgår bl.a.:

"Som opfølgning på samtaler i april måned med friskolen M. og lærer G.G, aftales følgende:

under forudsætning af G.G.s godkendelse.

**1.**
Lærer G.G. fratræder sin stilling som lærer med udgangen af juli måned 2006.
Begrundelsen for G.G.s fratræden er en forskellig holdning til skolens pædagogiske linie."

Med håndskrift er det anført på fratrædelsesaftalen, at den er "sendt fredag, den 9/6/06".

Det fremgår af sagen, at klageren den 14/11 2005 havde anmeldt til arbejdsskadeforsikringen, at hun den 7/11 2005 havde været udsat for en arbejdsulykke på M. skole, hvor hun i en undervisningstime var blevet overfaldet af en elev, der bl.a. anvendte en stol som "våben". Episoden havde givet klageren psykiske gener i form af utryghed, og søvnbesvær gjorde det svært for hende at fortsætte arbejdet som lærer på skolen.

Ved skrivelse af 5/9 2006 meddelte selskabet afslag på udbetaling ved ufrivillig arbejdsløshed. Til støtte herfor henviste selskabet til, at klagerens fratrædelse var sket efter fælles aftale og således ikke kunne betragtes som ufrivillig.

Ved skrivelse af 27/9 2006 anmodede klagerens repræsentant Frie Skolers Lærerforening om selskabets revurdering af afslaget på erstatning. Til støtte herfor henviste repræsentanten til, at opsigelsen skyldtes "helbred eller forhold på arbejdspladsen, der gør, at vedkommende ikke eller kun med vanskelighed kan udføre arbejdet".

Klagerens repræsentant har over for nævnet redegjort for ophøret af klagerens ansættelsesforhold på skolen M. således:

"Med udgangen af juli måned 2006 fratrådte G.G. sin stilling som lærer ved Friskolen M. i henhold til den ... vedlagte fratrædelsesaftale. Baggrunden herfor var det psykiske arbejdsmiljø på skolen. G.G. havde derudover været udsat for en episode, hvor en elev overfaldt hende voldsomt med knytnæver og efterfølgende to stole, hvoraf den ene blev brugt som rambuk. Episoden var så voldsom, at de psykiske følger heraf er anmeldt som arbejdsskade ... Sagen verserer p.t. ved arbejdsskadestyrelsen. Sagen er ikke afsluttet bl.a. på grund af skolens manglende besvarelse af spørgsmål fra Arbejdsskadestyrelsen ... Umiddelbart efter episoden blev G.G. bevilliget psykologisk krisehjælp via Frie Skolers Lærerforening på baggrund af en anmodning herom af 10. marts 2006 ..."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 23/4 2007 bl.a.:

> "I forsikringsbetingelserne er det beskrevet i punkt 13, at ufrivillig arbejdsløshed betyder at klagers ansættelse ufrivilligt er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse, at dette dokumenteres i form af en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver eller anden dokumentation som af os sidestilles hermed.
>
> Selskabet vurderer på baggrund af den fremviste fratrædelsesaftale, at klager ikke er ufrivilligt ledig i relation til forsikringsbetingelserne og anbringer som støtte herfor:
>
> - At fratrædelsesaftale kun får retlig virkning ved klagers godkendelse
> - At fratrædelsesaftalen med håndskrift er påført: sendt 9. juni 2006
> - At punkt 1 oplyser at klager fratræder ultimo juli måned 2006
> - At funktionærer, jf. funktionærlovens § stk. 2 nr. 2, mindst skal opsiges med 3 måneders varsel efter 6 måneders ansættelse
> - At klager var ansat 1. november 2005
> - At arbejdstagers opsigelse skal ske med en måneds varsel til ophør ved en måneds udgang jf. funktionærlovens § 2 stk. 6.
>
> På denne baggrund nedlægges primær påstand om, at klager selv har bragt sin stilling til ophør.
>
> Klager har mulighed for selv at bringe sin stilling til ophør på grund af risiko for helbredsmæssige problemer. De helbredsmæssige problemer må udelukkende relatere sig til netop det pågældende arbejde eller arbejdsplads.
>
> I henhold til A-kasselovgivningen skal attesten om arbejdsophør, afvisning af arbejde samt afslag på aktiveringstilbud (AR 275) udfyldes og indsendes til A-kassen ...
> ...
> I det selskabet ikke har modtaget en sådan attest fra klager, har selskabet afvist at yde dækning for arbejdsløshed, som skyldes at klager selv har opsagt sin stilling."

Heroverfor anfører klagerens repræsentant i skrivelse af 7/6 2007 bl.a.:

> "Lærerforeningen bestrider Genworth Financials opfattelse af, at klager ikke skulle være ufrivilligt ledig i relation til forsikringsbetingelserne, idet:
>
> **Ad ufrivillig arbejdsløshed**:
> - klager har som følge af den voldsomme episode på skolen og de psykiske følger heraf ikke haft mulighed for at fortsætte på skolen,
> - umiddelbart efter episoden blev klager af lærerforeningen bevilget psykologisk krisehjælp,
> - klager var ude af stand til at varetage sit arbejde, hvorfor skolen var i færd med at indlede en afskedigelsessag,
> - klager havde således ikke andet valg end at indgå en fratrædelsesaftale på baggrund af, at klager uanset hvad ville blive afskediget,

**Ad fratrædelsesaftalen**:
Fratrædelsesaftalen havde som udgangspunkt, at klagers afskedigelse/fratræden ikke skulle begrænse hendes fremtidige planer på arbejdsmarkedet.

Fratrædelsesaftalens formuleringer havde således til formål dels ikke at begrænse klagers fremtidige muligheder på arbejdsmarkedet, dels at sikre, at de formelle spørgsmål i forbindelse med hendes fratræden var på plads og forstået af klager; herunder forholdene omkring fratrædelsestidspunkt, ferieafvikling m.v.

Klagers underskrift var således alene en bekræftelse af hendes forståelse af ovennævnte forhold og ikke en betingelse for aftalens indgåelse. Klager 'tiltræder' så at sige de allerede aftalte vilkår.

Det er korrekt, at skolens opsigelsesvarsel over for klager var 3 måneder.

Da drøftelserne og den mundtlige del af fratrædelsesaftalen er foregået og forhandlet på plads med skolen i april måned 2006, men blot nedfældet på skrift efterfølgende, er opsigelsesvarslet naturligvis overholdt.

**Ad selvforskyldt ledighed**:
Det bestrides, at der skulle være tale om selvforskyldt ledighed.

Af bekendtgørelse nr. 514 af 17. juni 2003 fremgår det, at egen opsigelse ikke kan anses for selvforskyldt, såfremt en sådan opsigelse skyldes helbred eller forhold på arbejdspladsen, der gør, at pågældende ikke eller kun med vanskelighed kan udføre arbejdet. I den konkret sag var det netop forholdene på skolen og hensynet til klagers helbred, som gav anledning til fratrædelsesaftalen.

Klagers A-kasse, dif-/a, har da heller ikke vurderet, at klagers arbejdsophør i det væsentligste kan tilregnes hende.

A-kassen har således ud fra et samlet skøn over begrundelsen for klagers fratræden samt forklaringerne omkring hændelsesforløbet, som anført i klagen, vurderet, at der ikke forelå selvforskyldt ledighed. Klager har således ikke fået karantæne i A-kassen.

**Ad attest om arbejdsophør**:
Så vidt ses, er der tale om et nyt krav, når Genworth Financial stiller krav for udbetaling efter forsikringen, at der indsendes en attest - AR 275 - udfyldt af A-kassen.

I samtlige de forudgående afslag/afvisninger fra Genworth Financial til såvel klager direkte som til lærerforeningen, har dette forhold ikke været omtalt endsige været fremført som et krav for udbetaling efter forsikringen!!

Klager stiller sig som følge heraf helt uforstående over for dette nu fremsatte krav!!"

Hertil svarer selskabet i skrivelse af 4/7 2007 bl.a.:

"Klagers partsrepræsentant anbringer i sin skrivelse af 7. juni 2006 at der ikke er tale om selvforskyldt ledighed og anbringer samtidig at aftalen om fratrædelse kom i hus på grund af at helbredsforholdene var skadelige for klager.

Dette er omfattet af den dagældende lovbekendtgørelse om selvforskyldt ledighed § 13, under forudsætning af, at der er dokumentation fra en læge for at medlemmet på grund af sit helbred ikke eller kun med vanskelighed kan udføre arbejdet eller at arbejdet vil medføre, at der opstår eller sker en forværring af helbredsmæssige problemer, herunder problemer med graviditet.

Klager mener selv, i henhold til anmeldelsen til selskabet, at arbejdsforholdene var helbredsskadelige for hende. Derfor har hun indgået en fratrædelsesaftale med sin arbejdsgiver.

Dette er som udgangspunkt dækket i henhold til forsikringsbetingelserne dog er det et krav for at kunne opsige sin stilling, at man opfylder bekendtgørelsen om selvforskyldt ledighed, som nævnt i forsikringsbetingelserne ...

Selskabet har gentagne gange over for både klager og klagers partsrepræsentant efterspurgt dokumentation for, at der er tale om en gyldig opsigelsesgrund. Dette har hverken klager eller klagers partsrepræsentant fremsendt til selskabet, hvorefter anmeldelsen er blevet afvist med begrundelse om, at der er tale om selvforskyldt ledighed, der ikke er dokumenteret som en gyldig opsigelsesgrund."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"13. Vilkår for udbetaling af forsikringsydelser
...
'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at din ansættelse ufrivilligt er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse, at dette dokumenteres i form at en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver eller anden dokumentation, som af os sidestilles hermed. Arbejdsløshed, der skyldes, at du selv har opsagt dit job, uanset årsag, eller skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet ufrivillig arbejdsløshed'.
...
15. Undtagelser i dækningen
Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis:
...
- Du selv har opsagt din stilling, uanset årsag, eller du berettiget er blevet bortvist af din arbejdsgiver, medmindre du siger op på baggrund af en af de gyldige grunde anført i Arbejdsdirektoratets til enhver tid gældende regler om selvforskyldt ledighed, p.t. Bekendtgørelse nr. 514 af 17. juni 2003; 'om selvforskyldt ledighed'. Du skal selv foranledige indhentning af dokumentation for, at der er tale om en gyldig opsigelsesgrund."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har dokumenteret, at hun er fratrådt sin stilling af grunde, der indebærer, at hun kan betegnes som ufrivillig arbejdsløs. Det bemærkes herved, at der ikke foreligger lægelig dokumentation for, at

klageren på grund af sit helbred ikke ellers kun med vanskelighed kan udføre sit arbejde, eller at dette vil medføre, at der opstår eller sker forværring af helbredsmæssige problemer.

Da klageren således ikke opfylder de ovenfor gengivne betingelser om ufrivillig arbejdsløshed, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann