784/07

Den 21. november 2007 blev i sag nr. 71.589:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde dækning for advokatomkostninger.

Selskabet henviser til, at sagen ikke har nødvendiggjort advokatbistand.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse af 11/12 2005 anmeldte, at han var kommet til skade med sit højre knæ i et opholdsrum i K. Taekwondo Klub. Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 19/12 2005 til klageren:

> "Vi har modtaget anmeldelsen, hvoraf det fremgår, at du har beskadiget dit højre knæ.
>
> Desværre må vi meddele dig, at vi ikke kan yde erstatning i denne sag.
>
> Forsikringen dækker ikke ulykkestilfælde opstået under træning eller deltagelse i karate eller andre selvforsvars- og kampsportsgrene."

Selskabet modtog herefter oplysninger om, at skaden ikke var sket under deltagelse i taekwondo, men under leg, mens klageren og dennes yngste datter ventede på klagerens ældste datter, der var til taekwondo. Som følge heraf anerkendte selskabet ved skrivelse af 22/12 2005, at skaden var dækningsberettigende.

Klagerens advokat anførte i skrivelse af 4/5 2006 til selskabet:

"Jeg beder Dem notere partsrepræsentationen og sørge for, at fremtidig korrespondance vedrørende sagen fremsendes hertil.

Under henvisning til, at selskabet inden min telefoniske henvendelse, afviste min klients krav, jfr. skrivelse af 19. december 2005, tillader jeg mig at gå ud fra, at selskabet er enigt i, at selskabet skal dække rimelige advokatomkostninger forbundet med sagens behandling."

Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 1/6 2006 til klagerens advokat:

"Vi har modtaget Deres skrivelse af 4. maj 2006 og noteret os indholdet.

Vi skal dog meddele, at vi ikke kan imødekomme Deres krav, om dækning af advokatsalær i ovennævnte sag.

Efter vores opfattelse, har De ikke opnået mere end hvad skadelidte kunne have opnået ved at henvende sig til selskabet, herunder anvende reglerne/klagemulighederne, beskrevet i de gældende forsikringsbetingelser."

Klagerens advokat har i skrivelse af 2/4 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det skal dække rimelige advokatomkostninger. Klagerens advokat har til støtte herfor anført:

"Som det fremgår af min klients skrivelse af 11. december 2005 til Alka Forsikring, var der tale om en tilskadekomst i forbindelse med leg med en datter på 6 år, medens en ældre datter var til kamptræning i taekwondo.

Alka Forsikring afviste ved skrivelse af 19. december 2005 dækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde opstået under træning eller deltagelse i karate eller andre forsvars- og kampsportsgrene.

Min klient fremsendte afvisningen hertil, hvorefter jeg rettede telefonisk henvendelse til Alka Forsikring. Dette indebar, at Alka Forsikring, som det fremgår af skrivelsen af 22. december 2005, nu anerkendte dækningspligten.

Den 4. maj 2006 bad jeg Alka Forsikring notere, at jeg repræsenterede L.J., og jeg bad selskabet bekræfte, at selskabet ville dække rimelige advokatomkostninger.

Alka Forsikring afviste den 1. juni 2006 at dække rimelige advokatomkostninger.

Slutresultatet blev, at Alka Forsikring dækkede erstatning for invaliditet, svarende til 8 %.

Jeg har for sagens behandling over for Alka Forsikring beregnet et honorar på 4.000 kr. med tillæg af moms. Under nærværende klagesag nedlægger jeg påstand om, at Alka Forsikring tilpligtes at refundere min klient 5.000 kr., svarende til det fakturerede beløb.

Det gøres gældende, at Alka Forsikring allerede i forbindelse med min klients anmeldelse af tilskadekomsten var bekendt med de faktiske omstændigheder og desuagtet afviste. Først ved min intervention i sagen anerkendte Alka Forsikring dækningspligten, og Alka Forsikring er på denne baggrund forpligtet til at dække rimelige advokatomkostninger."

Selskabet har ved skrivelse af 8/5 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Den 16. december 2005 modtog Alka forsikring skriftlig anmeldelse af skaden, hvor klager anførte, at han var kommet til skade den 9. oktober 2005 i venteværelset i K. Taekwondo Klub. Af den medfølgende forklaring fremgik det, at klager havde fulgt sin ældste datter til Taekwondo og sammen med sin yngste datter fordrev ventetiden med leg i et tilstødende lokale. Ved et spark mod en pude vred klager rundt på benet.

Alka forsikring meddelte ved brev af 19. december 2005, at skaden desværre ikke kunne dækkes på forsikringen, idet den var sket under træning/deltagelse i karate/anden kampsport. Karate/kampsport er betegnet som farlig sport i forsikringsbetingelserne og skader i forbindelse hermed direkte undtaget dækning. ...

Ved brev 3 dage senere meddelte Alka forsikring klager - med tak for klagers henvendelse at sagen var gennemgået på ny og skaden var dækket på forsikringen. ...

Om det var klager selv eller advokat A.G. der henvendte sig telefonisk til selskabet er det ikke muligt at se af sagen.

Alka forsikring modtog først den 4. maj 2006 brev fra advokat A.G., hvori han meddelte, at han repræsenterede klager og anmodede om dækning af advokatomkostninger. ...

Alka forsikring meddelte ved brev af 1. juni 2006 at ønsket om dækning af advokatsalær ikke kunne imødekommes. ...

Den telefoniske henvendelse i perioden 19. december til 22. december 2005, som angiveligt har korrigeret den misforståelse, som er opstået ved beskrivelsen af skaden i klagers telefoniske anmeldelse holdt op imod den senere beskrivelse i den skriftlige anmeldelse, medførte, at Alka forsikring straks anerkendte skaden som dækningsberettiget og påbegyndte realitetsbehandling af sagen.

På tidspunktet hvor selskabet modtog advokat A.G.s brev af 4. maj 2005 var der således ingen tvist og der var intet behov for advokatrepræsentation.

Alka forsikring har da ej heller modtaget breve eller telefonopringninger fra advokaten senere i sagens forløb. Derimod har klagers hustru henvendt sig og foranlediget fremsendt diverse helbredsattester til brug for sagens behandling.

Sagen blev afsluttet med Alka forsikrings udbetaling - ved brev af 15. september 2006 - af erstatning til klager svarende til en méngrad på 8 %. ...

Advokatens rolle i sagen har - med henvisning til ovenstående - bestået i en telefonopringning til selskabet, hvori misforståelsen mellem klagers to anmeldelser blev rettet. En telefonopringning som lige så vel kunne være foretaget af klager selv og som i givet fald ville have medført samme resultat.

Alka forsikring har ikke modtaget korrespondance fra advokaten udover kravet om dækning af salær og advokaten har end ikke fungeret som klagers repræsentant ved fremsendelse af svar på spørgsmål, lægeattester m.v.

Advokatens salærkrav er 4.000 kr. + moms og tvisten i denne sag drejer sig udelukkende om advokatens krav på salær.

En ulykkesforsikring yder - i modsætning til ansvarsforsikringer - ikke dækning for advokatomkostninger, hvilket er et faktum der er - eller i det mindste burde være - almindelig kendt blandt advokater, der beskæftiger sig med opgørelse af personskadekrav.

Selskaberne er imidlertid efter omstændighederne indstillet på at yde salær til advokater også i sager på ulykkesforsikringen. Dette kræver imidlertid som absolut minimum, at der har været behov for advokathjælp, og at advokaten har bibragt sagen noget, som den skadelidte ikke kunne have udvirket selv og ikke såfremt advokaten blot har fungeret som mellemled.

Jeg skal således fastholde, at vi ikke kan tilbyde at betale advokatens salær og i den forbindelse henvise til Ankenævnets righoldige praksis på området."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets sagsbehandling ikke har været af sådan en karakter, at advokatbistand har været nødvendig. Nævnet finder derfor ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at refundere klageren de advokatomkostninger, han har afholdt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson