790/08

Den 3. marts 2008 blev i sag nr. 71623:

xxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at anerkende afbestilling af en rejse som dækningsberettigende.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at graviditet og de naturlige følger af en graviditet ikke kan sidestilles med akut sygdom eller tilskadekomst.

Det fremgår af sagen, at klageren den 9/8 2006 bestilte en rejse for fem til Afrika i perioden den 12/1 til den 21/1 2007. Den ene af rejsedeltagerne var klagerens datter.

Efter telefonisk henvendelse den 11/11 og den 1/12 2006 fremsendte klageren skrivelse af 4/12 2006, hvoraf fremgår:

> "Vi er desværre nødsaget til at aflyse den ene rejse. Vores datter A.M.L. er gravid, og er ikke i stand til at gennemføre rejsen. Hun har konsulteret egen læge, som fraråder på det kraftigste at hun rejser, da der er opstået komplikationer som kan betyde, at hun meget hurtigt kan få brug for hospitalsindlæggelse.
>
> Vi er selvfølgelig kede at, at hun ikke kan komme med, men vi tør ikke tage nogen chance."

Vedlagt skrivelsen var erklæring dateret den 29/11 2006 fra speciallæge i almen medicin. Heri hedder det:

"Ovenstående patient er kendt af mig. Er gravid med komplikationer, og det frarådes derfor patienten at rejse."

På selskabets foranledning udfyldte speciallægen Rejseforsikringsattest, underskrevet den 9/12 2006. Af denne fremgår:

"

3	Hvilken sygdom eller tilskadekomst drejer det sig om? ...	Dansk: *blærebetændelse + smerter/plukveer* Latin:		
4	a) Hvornår oplyser patienten af have fået denne sygdom eller være kommet til skade?	Dato: *?*		
	b) Hvor længe skønner De, at sygdommen eller skaden varer?	*Til termin*		
		NEJ	**JA**	Hvis **JA**, kort begrundelse
5	a) Skønner De, at rejsen vil forværre sygdommen eller skaden væsentligt eller i øvrigt skade patientens helbred?	☐	☒	
	b) Skønner De, at patientens almentilstand er sådan, at det er en hindring for at rejse?	☐	☒	

"

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet datterens lægejournal. Heri er bl.a. noteret:

"13.10.06 Tlf. kons: Ønsket fremskyndet UL selv om smerterne er ophørt og hun ingen blødning har. Må prøve at ringe til en gyn selv. Ingen lægelig grund til akut US for nu. Henv. i hentekassen. Tid til urintjek i næste uge. ...
Henvisning til speciallægehjælp.
Henvist til GYN
Bekymret for om alt er i orden mht .graviditet. Se journalkopi.
- Udleveret henvisning.
Kontrol - urin (efter overstået behandling) indsendt
Pt. ringer selv svar. ...

18.10.06 1) Henvisning til speciallægehjælp.
Henvist til gynækolog
gynækolog
Pt. bekymret, der ønskes venligst UL, er gravid.
2) Svar på urinprøve: ia. ...

03.11.06 Tlf. kons: Skal til Sydafrika i januar. risiko for malaria. Opf til at snakke med rejseklinik på SSI pga grav. ...

29.11.06 Brev til rejseselskab, se under epikriser.
Rejse til Afrika frarådes. ...

06.12.06 Udl. attest til EK (mhp. refusion af penge for rejsen). Bekymret for UVI: U-stix:blank. Sendes til D+R. Er symptomfri. ...
Klinisk Mikrobio. Afd. H., afsnit 445

09.12.06 Attest til Tryg, se kopi i jr. (Vedr. afbud af rejse, grundet cystit + smerter/plukveer.)"

Den 11/1 2007 meddelte selskabet klageren afslag på dækning af udgifterne til afbestillingen af rejsen. Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har på ny indhentet erklæring fra speciallægen i almen medicin, som i skrivelse af 22/1 2007 har anført:

> "Tillad mig venligst at være uforstående over for afslag.
> Patienten er direkte blevet frarådet at rejse pga. tilbagevendende smerter/plukveer.
> Såfremt der skal være tale om akut sygdom, kan jeg oplyse at patienten på selve afrejsedagen fortsat har ovenstående gener."

Den 11/4 2007 har klageren indbragt sagen for nævnet og i bilag til klageskrivelsen anført:

> "Vi stiller os stadig uforstående overfor Trygs afvisning. Det skal bemærkes, at [det] kun drejer sig om vores datter A.M.L. og andet navn i Trygs brev af 22.2.2007 er sagen uvedkommende.
> Vi mener stadig, at det vores datters læge der kender hende bedst, og kan ikke begribe at Trygs læge udtaler, at der intet er til hinder for, at hun deltager. Det er en safaritur til Sydafrika, lang flyvetur og transport i safaribiler ad hullede veje, hvor man sidder og hopper op og ned i timevis. Hvordan kan man tilråde en 36-årig førstegangsfødende, som har haft plukveer, smerter og andre gener, at rejse ud på en sådan tur, og bo langt fra lægehjælp og hospital, skal flyves ud hvis der skulle lægehjælp til. Vi ville ikke løbe den risiko med at sætte liv på spil, og afbestilte hendes rejse, hvilket N. Rejser da også var helt indforstået med.
>
> Hertil kommer sagen omkring malariamedicin. Lodgen ligger i et malariaområde (se notits fra N.) og det anbefales at man tager forebyggende medicin. Malariamedicin må ikke anvendes af gravide, da det giver fosterskader. Samtlige rejsedeltagere tog Malerone da det tidspunkt på året, var sommer og derfor flest myg.
>
> Vi ved godt at graviditet ikke er en sygdom, men mener at der i denne sag er så mange ting der gør, at det havde været helt uforsvarligt hvis vores datter var taget med på denne tur, og vi synes også, at vi har taget ansvar også over for Tryg, som kunne have stået med et erstatningsbeløb, som ville have været betydeligt større end kr. 7.875."

Selskabet har i svarskrivelse af 7/5 2007 anført:

> "Efter vi har modtaget klagen, har vi gennemgået sagen igen.
>
> Vi har modtaget attest fra kundens læge dateret den 29. november 2006, hvoraf det fremgår, at kunden er gravid med komplikationer og frarådes at rejse.
>
> Det fremgår af kundens journaloplysninger den 6. december 2006, at der ikke længere er symptomer på den blærebetændelse, der blandt andet ligger til grund for kundens beslutning om at afbestille rejsen.
>
> Da sygdommen er færdighandlet og kunden er symptomfri, er der ikke dækning på afbestillingsforsikringen for denne sygdom.
>
> Af sagen fremgår ligeledes, at kunden har plukveer. Det fremgår ikke af kundens lægejournal, at kunden har henvendt sig til lægen på grund af smerter eller plukveer. Det fremgår

heller ikke af journaloplysningerne, at kunden har været ordineret hvile eller lignende som følge af plukveer eller smerter.

Det er derfor vores vurdering, at dette ikke er en komplikation i forbindelse med graviditeten, men en naturlig følge af graviditet.

Ifølge pkt. 23 om Afbestilling i betingelserne for Årsrejseforsikring nr. 0512 dækker forsikringen afbestilling af rejse, hvis forsikrede bliver akut syg eller kommer til skade.

Det er selskabet vurdering, at graviditet og de naturlige følger af en graviditet ikke kan sidestilles med akut sygdom eller tilskadekomst.

Som påpeget af moderen i skrivelse til Ankenævnet beklager vi, at der ved en fejl er nævnt 2 navne i brevet.

Vi gør desuden venligst opmærksom på, at vi ikke har udtalt os om, hvorvidt kunden bør rejse eller har tilrådet hende at rejse. Vi har alene konstateret, at der ikke er dækning på forsikringen for kundens afbestilling i forbindelse med graviditet.

Med hensyn til at vores kunde ikke kunne vaccineres mod malaria som følge af graviditeten, finder vi ikke at der er tale om et pludseligt og uforudsigeligt indført krav.

Konklusion
På det foreliggende grundlag finder vi det ikke godtgjort, at vores kunde er berettiget til erstatning i forbindelse med afbestilling af rejsen, og vi fastholder således vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**23.1 Hvad er dækket**

Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af, at forsikrede bliver **akut syg*** eller kommer til skade, og:

- Forsikrede bliver indlagt på hospital.
- Trygs læge vurderer, at det er uforsvarligt at rejse, fordi det kan forværre forsikredes **akutte sygdom*** eller tilskadekomst væsentligt eller i øvrigt skade helbredet alvorligt.
- At Trygs læge vurderer, at forsikredes almene tilstand er akut forværret, så det er urimeligt at rejse.
- Forsikrede ikke kan deltage i rejsens planlagte aktiviteter, når det kan dokumenteres, at disse aktiviteter er det egentlige formål med rejsen.

...
Ordforklaring
Ordforklaringerne er en del af betingelserne og gælder, uanset hvilken sproglig form af ordet/udtrykket der bliver anvendt.

Akut syg/sygdom
Ved 'akut syg/sygdom' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i rejsens dækningsperiode. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer, før forsikringen er trådt i kraft, se afsnit 1.5."

Nævnet udtaler:

Efter oplysningerne i klagerens datters journal om komplikationerne vedrørende datterens graviditet er der efter nævnets opfattelse ikke grundlag for at antage, at datteren på grund af akut sygdom ikke kunne rejse.

At datteren ikke kunne vaccineres mod malaria som følge af graviditeten er et forhold, der gælder alle gravide. Det kan derfor ikke danne grundlag for afbestilling efter reglerne om akut sygdom.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen