776/07

Den 27. juni 2007 blev i sag nr. 71.631:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at anse en anmeldt skade som værende en friskade.

Selskabet er trods erindringsskrivelser af 29/5og 14/6 2007 først fremkommet med svar i sagen efter formandens afgørelse af denne. Afgørelsen er derfor behandlet på grundlag af det af klageren fremlagte materiale, jf. § 5, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Det fremgår af sagen, at klageren i skadeanmeldelse af 25/2 2007 anførte:

> "Hvilken dato skete uheldet: 20.02.2007
> Hvad var klokken: ca. 20.00
>
> Hvordan skete skaden
> Beskrivelse af uheldet: J. havde lånt bilen og vil støvsuge bilen efter brug, da hun var færdig og skulle køre kommer hun for tæt på støvsugerkanten og desværre falder støvsugerslangen ned og rammer højre bildør."

Selskabet dækkede denne skade og opkrævede herefter selvrisiko i henhold til policen. Som følge heraf anførte klageren i e-mail af 5/3 2007 til selskabet:

> "Hermed skriver jeg til jer, da jeg ikke mener, at jeg skal betale en selvrisiko på 3.000,- kr., da skaden er sket ved en nedfalden genstand.

> Beskrivelsen er netop at min datter ville støvsuge bilen efter brug, og kører derfor til M. i N., hvor hun ved et uheld kommer for tæt på støvsugerrampen og dermed får støvsugerslangen til at falde ned over døren."

Som følge heraf anførte selskabet i skrivelse af 6/3 2007 til klageren:

> "Jeg fastholder at der er tale om en kaskoskade og ikke en friskade, som du nævner i din mail.
>
> Begrebet nedstyrtende genstande, omhandler alene genstande, der løsner sig fra sin fastgørelse, som ligger i niveau over køretøjet, og gennemløber et frit fald for derefter at ramme køretøjet."

Klageren og selskabet viderekorresponderede herefter.

Klageren har ved skrivelse af 12/4 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anse den anmeldte skade som værende en friskade. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Hermed en kort redegørelse af sagen. D. 20 feb. havde min datter lånt bilen og ville støvsuge bilen efter brug ved S., N. Ved et øjebliks uopmærksomhed kommer hun for tæt på støvsugerkanten således at støvsugerslangen som er niveau over køretøjet løsner sig fra sin fastgørelse og gennemløber et frit fald hvorefter den rammer højre fordør."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Friskadeforsikring**
> **Tillæg til kaskoforsikringen**
>
> **31 Hvad dækker forsikringen?**
>
> **A Forsikringen dækker selvrisiko**
> Danske Forsikring opkræver ikke den selvrisiko, der ellers skulle være betalt ved skader som følge af
> ...
> 3. nedstyrtning af genstand på bilen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at skaden - henset til det hændelsesforløb som klageren selv har angivet - ikke naturligt kan siges at være forvoldt ved nedstyrtning af en genstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson