785/07

Den 5. december 2007 blev i sag nr. 71.659:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

BG Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Hjemforsikring med plusdækning i BG Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte skade anses for opstået ved almindelig brug, hvorfor den er undtaget fra forsikringens dækningsområde.

Klageren anmeldte den 3/1 2007 skaden til selskabet og har i anmeldelsen om hændelsesforløbet forklaret:

> "Jeg har lige købt ny lædersofa, som blev leveret 29.12. sidst på eftermiddagen. Som beskyttelse for min kat havde jeg lagt et tæppe. Desværre blev katten forskrækket over et eller andet og satte fra i tæppet med det resultat at fire kløer sad i sædet, og det er det midterste stykke, som kan skiftes ud. Sofaen kan sendes tilbage til fabrikken for udskiftning af stykket. Jeg kender endnu ikke udgiften, men kan få den oplyst i løbet af i morgen. Jeg ser at min forsikring har plusdækning, som skulle dække sådan en pludselig opstået skade."

Selskabet har afvist at yde dækning for skaden, hvilket klageren er utilfreds med. Ved skrivelse af 19/4 2007 har klageren indbragt sagen for nævnet med påstand om erstatning for omkostninger ved udskiftning af midterstykket i sofaen.

Selskabet har i svarskrivelse af 10/5 2007 fastholdt sit afslag med henvisning til forsikringsbetingelserne og har til støtte herfor anført, at det, at en kat sætter kløerne i og der-

ved kommer til at forvolde skade, efter dets opfattelse er i overensstemmelse med kattens natur og derfor helt forventeligt. Endvidere anfører selskabet, at klageren også har været opmærksom på denne risiko, idet hun har lagt et tæppe ud over sofaen.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**Hvilke skader er dækket**
...
11. Plusdækning
Det fremgår af policen, hvis du har denne tillægsdækning.
Anden pludselig skade, der ikke ellers er nævnt som dækket eller ikke dækket i dækningsskemaet. Ved en pludselig skade skal båden dens årsag og skadevirkning være øjeblikkelig og uventet. Den samlede hændelse (årsag og virkning) skal være sket på et tidspunkt og ikke over et tidsrum.

Forsikringen dækker ikke
1. skade, fx ridser, skrammer og tilsmudsning (fx fordi man spilder fødevarer o.l.) som man kan forvente vil ske ved almindelig brug, herunder rengøring og reparation. Heller ikke når det er børn eller husdyr, der laver disse skader."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet være enigt med selskabet i, at den omhandlede skade efter sin karakter må henføres til, hvad der efter forsikringsbetingelserne skal anses som ridser/skrammer, der kan forventes ved almindeligt brug, eller som laves af husdyr. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson