789/08

Den 18. februar 2008 blev i sag nr. 71.707:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for bortkommet kuffert i forbindelse med rejse til Cuba.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at kufferten er fundet mindre end en uge efter, at kravet mod selskabet var rejst af klageren, hvorfor selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 24 ikke har anset sig forpligtet til udbetaling.

Det fremgår af sagen, at klageren i elektronisk anmeldelse af 25/2 2007 oplyste, at han havde mistet sin kuffert i forbindelse med en rejse til Cuba i perioden 6/2 - 23/2 2007, idet kufferten ved hans ankomst den 7/2 2007 ikke var med. I anmeldelsen anførte han ikke kravets størrelse, men oplyste at han ikke vidste dette endnu.

Selskabet anmodede i skrivelse af 15/3 2007 klageren om at fremsende opgørelse over bortkomne effekter samt dokumentation for tabet. Klageren indsendte opgørelse den 19/3 2007 lydende på i alt 19.200 kr. samt bagagebevis.

Ved e-mail af 30/3 2007 meddelte klageren, at kufferten var kommet til veje, men at han som udgangspunkt ikke var interesseret i at få den tilbage, da han havde måttet foretage erstatningskøb vedrørende en del af de bortkomne effekter.

Selskabet meddelte afslag på erstatning ved skrivelser af 2/4 og 12/4 2007 med henvisning til, at selskabet ikke ud fra de foreliggende oplysninger havde kunnet give dækningstilsagn. Eftersom kufferten var dukket op, inden selskabet havde pligt til at udbetale erstatning, afviste selskabet at dække klagerens erstatningskøb på 2.000 kr., som var et indirekte tab, der ikke var dækket af forsikringen.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse og har i klage til nævnet af 24/4 2007 nedlagt følgende påstand:

> "Dækning for vort tab som følge af at kufferten først dukkede op ca. 7 uger efter den forsvandt."

Til støtte for påstanden har han anført:

> "I forbindelse med rejse til Cuba d. 7.2.07 bortkom vor kuffert.
>
> Der blev udfyldt alle sædvanlige formularer i lufthavnen.
>
> Efter hjemkomsten blev skaden anmeldt til Top.
>
> Ult. marts dukkede kufferten op i Kastrup - da havde vi allerede været nødsaget til at erstatningskøbe og var principielt ikke interesseret i kufferten - i hvert fald ikke i fuldt omfang."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 11/5 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Principielt omfatter landbrugsforsikringen slet ikke rejsegods, men selskabet har besluttet alligevel at yde denne dækning i overensstemmelse med de regler, som er gældende for vores privatprodukter.
>
> Selskabet er imidlertid ikke forpligtet til at udbetale erstatning førend 14 dage efter, at vi har modtaget de oplysninger, som er nødvendige for, at vi kan tage stilling til erstatningens størrelse, jf. FAL § 24.
>
> Kufferten er fundet mindre end en uge efter, at klager har sendt sit krav til os, det vil sige inden for fristen i FAL § 24, og vi mener os derfor ikke forpligtet til at udbetale erstatning.
>
> For god ordens skyld gør vi opmærksom på, at selskabet i henhold til vilkårene såvel for landbrugsforsikringen som for vores privatforsikringer har mulighed for at erstatte in natura."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at dokumentere sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at selskabet først ved klagerens e-mail af 19/3 2007 havde de nødvendige oplysninger for at tage stilling til erstatningens størrelse. Da kufferten blev bragt til veje den 25/3 2007 og dermed en uge, inden erstatningsbeløbet forfalder til betaling i henhold til forsikringsaftalelovens § 24, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Det forhold, at klageren har set sig nødsaget til at anskaffe sig visse beklædningsgenstande, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand