784 /07

Den 21. november 2007 blev i sag nr. 71.747:

xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Selskabet har i skrivelse af 1/7 2007 til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "Klagen er opstået i forbindelse med, at vi har afvist at betale erstatning for klagers bil, der blev stjålet i tidsrummet 22. til 24. januar 2007 fra L.vej.
>
> Klager oplyser, at han har stillede bilen på L.vej ud for nr. 13 - ved vores skadeinspektørs undersøgelser af tyveriadressen, kunne han konstatere, at der ikke fandtes nr. 1 til 13 på L.vej, og at det første nummer på vejen var nr. 19.
>
> Han oplyser, at han parkerede bilen, kørte han med en kammerat til Hamborg i kammeratens bil.
>
> Til en start oplyser klager, at de kørte fra V. mellem kl. 12. og 15, og at de sejlede mellem kl. 14.00 og kl. 15.00, senere oplyste han, at de kørte fra V. mellem 12.00 og 13.00, og at han var i Hamborg mellem kl. 15.00 og 16.00 (iflg. Kraks ruteplan så vil en tur fra V. til Hamborg tager ca. 4 timer).

For at få bekræftet, om klager har været med færgen, blev klager bedt om at oplyse navn, adressen på kammeraten i Hamborg og registreringsnummeret på kammeratens bil, så vi via Scandlines kan få bekræftet, at klagers kammerats bil har været med færgen, men disse oplysninger ville klager ikke oplyse vores skadeinspektør.

Efter at han har været i Hamborg, tog han dagen efter toget hjem fra Hamborg, og derfor bad vores skadeinspektør om dokumentation for, at han kørte med toget hjem fra Hamborg - dette ville klager ikke.

Klagers bil er en Kia Carens fra 2003 som er født med en fabriksmonteret startspærre, som ikke kan køres uden, at der bliver benyttet en original nøgle.

l forbindelse med tyveriet har klager kun afleveret 1 nøgle til vores skadeinspektør, og han oplyser, at hans tidligere hustru har haft den anden nøgle, men at de ikke kan finde den mere.

En professionel tyv kan skifte en startspærre (en ny styreboks til bilen koster ca. 10.000 kr.), men det er ikke lige til, og det er ikke normalt at en professionel biltyv bruger så mange penge for at stjæle en bil, med mindre der er tale om en attraktiv bil så som Mercedes, VW, Audi, BMW eller lignende.

Som det fremgår af de fotos, der er taget, så er L.vej [en] gade, hvor der er huse lige omkring, ligesom hovedindgangen til A. koncernen ligger lige ved siden af, hvor bilen skulle have været stjålet fra.

Det har derfor ikke været muligt for en gerningsmand at bryde bilen op og derefter at stå ugenert og bryde/skifte startspærren.

På baggrund af de oplysninger der er i sagen, mener vi ikke, at klager har godtgjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Det er klager der skal godtgøre, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed jf. vedlagte kendelser [AK 69.725 og AK 69.834]."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han er af den opfattelse, at han har godtgjort, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Nævnet har fået forelagt sagens akter, herunder bl.a. den fremlagte fotomappe.

Nævnet udtaler:

Det påhviler forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson