784/07

Den 21. november 2007 blev i sag nr. 71.799:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

PKA+Pension
Forsikringsselskab A/S
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kritisk sygdomsforsikring i PKA+Pension Forsikringsselskab A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning i forbindelse med anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen med henvisning til, at klageren ikke har fået stillet en dækningsberettigende diagnose.

I sin klage til ankenævnet af 14/5 2007 anfører klageren:

> "Den 7.11.06 fik jeg konstateret for højt stofskifte, min daværende egen læge satte mig i behandling med Propranolol 10 mg x 3 dgl. samt Thycapzol 5 mg x 3 dgl.
> Præcis et døgn efter blev jeg utrolig dårlig, jeg var iskold svedende over hele kroppen, min puls som tidligere var meget høj, ved bevægelse ca. 160 faldt til under 100.
> Jeg havde endvidere åndenød og trykken i brystet.
> Desværre søgte jeg ikke læge men gik i seng, efter nogle timer fik jeg det bedre. Jeg er helt sikker på at jeg der har haft en blodprop.
> Da jeg den 5.1.07 blev akut indlagt på H. Sygehus, havde jeg forandringer på mit ekg jeg fik fortalt at jeg formentlig havde haft en blodprop tidligere, derfor ikke forhøjelse i blodprøver.
>
> Jeg er siden blevet behandlet, som andre der har haft blodpropper, er i behandling med hjertemedicin og blodfortyndende medicin som nogle læger mener er for resten af livet. I øvrigt er jeg påbegyndt genoptræning på lige fod med andre hjertepatienter et tilbud jeg næppe vil få hvis ikke der er en grund til det
>
> Overlæge I.N. udtaler at min diagnose ikke er fastlagt, men hvorfor skal tvivlen ikke komme mig til gode.

Personalet på ...hospitalets Hjerteafdeling har opfordret mig til at søge sum ved kritisk sygdom.

Jeg føler mig uretfærdigt behandlet af PKA."

Selskabet har hertil i skrivelse af 31/5 2007 anført:

"Det fremgår af forsikringsbetingelserne § 7, stk. 1, ..., at det er en betingelse for at få udbetalt sum ved kritisk sygdom, at der er stillet en diagnose inden for de ... afgrænsede sygdomsområder, ... Dette betyder, at det alene er de sygdomme, der fremgår af sygdomsoversigten, der kan berettige til udbetaling.

Sygdomsoversigten ... indeholder følgende beskrivelse af dækningsområdet for visse hjertekarsygdomme:

'*Blodprop i hjertet (akut myokardieinfarkt). Akut opstået henfald af en del af hjertets muskelvæv, forårsaget af et pludseligt ophør af tilførslen af blod til den pågældende del af hjertet. Krav: Diagnosen skal være stillet på hospital eller af kardiologisk speciallæge og være baseret på en typisk stigning og fald af blodets indhold af biokemiske markører (troponin og kreatinkinase MB) sammen med mindst et af følgende kriterier:*

a) sygehistorie med pludseligt opståede vedvarende smerter i brystet (symptomer på myokardieiskæmi)
b) samtidigt opståede elektrokardiogramforandringer, der tyder på myokardieiskæmi (ST-stigning ellerfald).'

Det fremgår af, journaludskrifterne fra H. sygehus ... og ...hospitalet ..., at klager indlægges i starten af januar 2007 med stærke brystsmerter, og at EKG viste forandringer. Klagers blodprøver viste imidlertid, at Troponin-T var normal, hvorfor klager får stillet diagnosen ustabil angina pectoris.

Det fremgår endvidere af udtalelse fra overlæge I.N., H. Sygehus ..., at der i klagers blodprøver ikke var forhøjede TNT-værdier, og det konkluderes, at klager ikke opfylder kriterierne for diagnosen akut myokardieinfarkt.

For at opfylde forsikringsbetingelserne for 'blodprop i hjertet' skal der være konstateret typisk stigning og fald af blodets indhold af kemiske markører (troponin og kreatinkinase MB) og der skal foreligge mindst et af kriterierne i de i ovenfor omtalte pkt. a) eller b).

Da der i blodprøverne ikke er dokumenteret den krævede stigning og fald i blodets indhold af kemiske markører sammenholdt med, at overlæge I.N. udtaler, at klager ikke opfylder kriterierne for diagnosen blodprop i hjertet, er der ikke tale om en diagnose, som er dækket af forsikringen, jf. Forsikringsbetingelserne § 7, stk. 1 ...

Konklusion
Klager opfylder ikke betingelserne for udbetaling af sum ved kritisk sygdom, da der ikke er dokumenteret stigning og fald i blodets indhold af biokemiske markører. PKA skal derfor fastholde afslaget på udbetaling af sum ved kritisk sygdom."

Af udtalelse fra overlæge I.N. af 2/3 2007 fremgår:

"Pt. har bedt om vores kommentar til afslaget på forsikringsydelse ved i alvorlig sygdom.

Pt. debuterede med prækordialsmerter af anginatype med ekg, der viste fluktuerende defasiske T-takker i de mediale prækordialafledninger. Der var ikke forhøjede TNT-værdier. På indikationen: debutangina/ustabil angina blev der udført subakut KAG, som viste praktisk taget normale forhold.

Siden (og dvs. de sidste par mdr.), har pt. intermitterende været generet af prækordialt ubehag/smerte og den konventionelle antianginøse medikamention har ikke været effektiv. Vi går videre med diagnostikken.

Under alle omstændigheder kan man ikke på det foreliggende grundlag afvise, at pt. frembyder symptomerne på debut af iskæmisk hjertesygdom, selvom hun ikke opfylder kriterierne for diagnosen: akut myokardieinfarkt."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste i sagen - herunder den gengivne udtalelse fra overlæge I.N. af 2/3 2007 - finder nævnet, at der ikke i de lægelige oplysninger er stillet en diagnose, der opfylder betingelserne for udbetaling af forsikringssummen ved kritisk sygdom. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson