785/07

Den 5. december 2007 blev i sag nr. 71.806:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring og rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et beskadiget ur.

Klageren har anmeldt, at hans armbåndsur blev ødelagt under dykning i et bassin under en ferierejse.

Selskabet har afvist skaden under henvisning til, at der ikke foreligger en dækningsberettigende skadeårsag. Selskabet har over for Ankenævnet i skrivelse af 29/5 2007 anført:

"**Skadesagens begrundelse**
Af de for den tegnede familieforsikring gældende betingelser afsnit 1, punkt 1.2.2 fremgår det, at den med familieforsikringen medfølgende Rejsegodsforsikring dækker rejser i indtil 3 måneder til Færøerne, Grønland og udlandet.

Af betingelsernes afsnit 3, punkt 3.1 og 3.2 fremgår det bl.a.:

'***Hvilke genstande er omfattet***
*Genstande som er omfattet af indboforsikringen, og som medbringes eller sendes som rejsegods.*

***Hvilke skader er dækket***
*Forsikringen dækker som indboforsikringen samt skade ved forveksling og beskadigelse under forsendelse.*

*De begrænsninger, der gælder for indboforsikringen, gælder også for rejsegodsforsikringen*.'

2. 71.806

Da uret er blevet ødelagt under dykning under ophold på Lanzarote, må vi meddele, at den pågældende skadebegivenhed ikke kan henføres til én af de for indboforsikringen ... positivt anførte skadetyper, jævnfør det i betingelserne indsatte dækningsskema kolonne A-J.

På denne baggrund og da beskadigelsen i øvrigt ikke er sket under forsendelse, må vi fastholde, at det anmeldte ikke berettiger til erstatning under den tegnede rejsegods - familieforsikring.

Med hensyn til den tegnede rejseforsikring kan det oplyses, at denne forsikring dækker ved en række nærmere angivne tilfælde, som f.eks. rejseafbrydelse, sygdomsudgifter pådraget under rejsen, erstatningsrejse m.m. samt medbragt bagage, jævnfør betingelsernes ... afsnit 2, punkt 2.19.

Rejseforsikringen dækker således

'*2.19 Bagage*
*Medbragt bagage dækkes i henhold til rejsegodsforsikringen i familieforsikringen. Herudover dækkes bortkomst af indskreven bagage*.'

Således som det er oplyst, at uret er blevet beskadiget, må vi meddele, at det anmeldte ikke opfylder betingelserne for erstatning under rejseforsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter det oplyste om hændelsesforløbet finder nævnet, at beskadigelsen af klagerens ur hverken er en dækningsberettigende begivenhed i henhold til familieforsikringens rejsegodsdækning eller rejseforsikringen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson