785/07

Den 5. december 2007 blev i sag nr. 71.808:

xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppelivsforsikring i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at udbetale ydelser i forbindelse med erhvervsevnetab. Klager henviser til en tv-udsendelse.

Efter en arbejdsskade den 1/3 1984 modtog klageren fuld invalidepension efter policen fra 1991 og frem til, han fyldte 65 år i 2004. Siden da har klageren fået alderspension udbetalt. Endvidere fik klageren udbetalt kapitalpension den 30/9 2004.

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 18/7 2007 afvist at udbetale yderligere ydelser i anledning af klagerens tilskadekomst/erhvervsevnetab med henvisning til, at forsikringen hverken omfatter invalidesum eller dækning ved kritisk sygdom, og at klageren i øvrigt har fået udbetalt de ydelser, han har været berettiget til.

Klageren har i skrivelse af 27/7 2007 anført:

> "Ganske kort: Ved oprydning i går aftes fandt jeg den savnede police!
>
> Iflg. § 5 på medsendte bilag har jeg ret (haft?) til den omtalte ydelse.
>
> I brevet fra PFA af 17/7-07 - lyver PFA idet de oplyser at policen ikke har omfattet den nævnte ydelse."

Selskabet har hertil i skrivelse af 13/8 2007 bemærket:

> "Vi har modtaget klagers brev af den 27. juli 2007 vedlagt kopi af vores generelle forsikringsbetingelser for invalideydelse FBC-0(82.10).
>
> Vi kan oplyse, at dette ikke ændrer vores opfattelse af, at klager ikke på noget tidspunkt har haft en dækning i PFA, der omfatter ret til et engangsbeløb ved varig invaliditet.
>
> De af klager vedlagte forsikringsbetingelser, der gælder for police nr. 121..., er generelle forsikringsbetingelser, og det er således en forudsætning, at den i § 5 nævnte forsikringsydelse også fremgår af klagers police. Vi skal her henvise til vores brev af den 18. juli 2007 ... Policen omfatter ikke en forsikringsdækning i form af et engangsbeløb ved varig invaliditet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ved fremsendelse af den kollektive police ikke har godtgjort, at han er berettiget til beløb, han ikke har fået.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson