792/08

Den 25. marts 2008 blev i sag nr. 71.840:

xxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx xxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for kørselsskader opstået i forbindelse med tyveri af bilen.

Selskabet har anerkendt erstatningspligten for de skader, der er forvoldt i forbindelse med opbrud af bilen, men har afvist at betale erstatning for kørselsskaderne under henvisning til, at disse er forvoldt som følge af, at klageren har udvist grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18.

Den forsikrede bil er en Volkswagen Golf, årgang 1990.

Det fremgår af sagen, at bilen den 26/3 2007 i tidsrummet kl. 8-14.45 blev stjålet fra en parkeringsplads beliggende ved klagerens samlevers arbejdsplads. I spørgeskema, som klageren efter anmodning fra selskabet den 2/4 2007 besvarede og returnerede til selskabet, fremgår det, at det ene sæt bilnøgler havde været opbevaret i bilens handskerum.

Ved skrivelse af 19/4 2007 meddelte selskabet, at klageren havde handlet groft uagtsomt ved at lade bilnøglen ligge i bilen, og at selskabet derfor ikke kunne yde erstatning for den stjålne bil.

Da bilen efterfølgende kom til veje meddelte selskabet ved skrivelse af 26/4 2007, at det kun ville dække opbrudsskaden, svarende til skaden på dørlåsen og låsen i handskerummet.

Ved skrivelse af 3/5 2007 påstod klagerens advokat selskabet tilpligtet at yde fuld erstatning for bilen. Til støtte herfor anførte advokaten bl.a.:

> "Der henlå en ekstranøgle i et aflast handskerum. Der er forefundet klare tegn på indbrud i bilen og i handskerummet.
>
> På den baggrund er det min opfattelse, at forsikringen skal dække fuldt ud, idet placeringen af ekstranøglen ikke kan karakteriseres som grov uagtsomhed.
>
> Jeg vil i den forbindelse henvise til Ankenævnets afgørelse mod Codan Forsikring den 26.11.01 i sag nr. 55.398, hvor det bl.a. fremgår, at tyvene har tiltvunget sig adgang til bilen via en knust rude, at tyvene ikke har kunnet vide, at der henlå en nøgle i bilen i det aflåste bagagerum. Endvidere anføres det, at en forsikring almindeligvis dækker ved tyveri fra biler, hvis den stjålne genstand har været opbevaret i et aflåst handskerum eller aflåst bagagerum. Den nævnte kendelse omhandler en bil, hvori der var startspærrer. Dette er ikke tilfældet med min klients bil, og derfor er de øvrige betingelser i afgørelsen uinteressante. I denne sag fandt Ankenævnet, at der ikke forelå grov uagtsomhed."

Da selskabet fastholdt sin afgørelse, blev sagen indbragt for nævnet med påstand om anerkendelse af erstatningspligten for kørselsskaderne.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 5/7 2007 bl.a.:

> "Det er vores opfattelse, at klager har handlet groft uagtsomt ved at lade nøglen ligge i handskerummet.
>
> At handskerummet var aflåst gør ikke risikoen for tyveri mindre, da en biltyv altid vil bryde et aflåst handskerum op, da der enten er nogle værdigenstande eller nøgler i handskerummet.
> ...
> Der er for os ingen tvivl om, at hvis tyven ikke havde fundet nøglerne i bilen, ville der ikke have været sket andre skader på bilen end opbrudsskaderne.
>
> Den vedlagte kendelse er ikke helt identisk med denne sag, men i den sag har selskabet også henvist til, at det er groft uagtsomt at efterlade nøglerne i bilen (her i et askebære).

Vi må på baggrund af ovennævnte fastholde, at når klager har efterladt nøglerne i bilen, så har han handlet groft uagtsomt, og jf. forsikringsvilkårene punkt 21, stk. C, litra 1, er der ingen dækning for skader der sker, når der er handlet groft uagtsomt, jf. FAL § 18."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**21 Hvilke skader er ikke dækket**
...
C Endvidere dækker forsikringen ikke skade
1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 18."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har udvist grov uagtsomhed ved at efterlade bilen med nøglen i handskerummet - også selv om dette var låst. I overensstemmelse med nævnets faste praksis finder nævnet således ikke anledning til at kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelserne har afvist at yde erstatning for kørselsskaderne på bilen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand