788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 71.854:

xxxxxxx xx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har tegnet Familiens Basisforsikring II i TrygVesta Forsikring A/S, klager over, at selskabet har udbetalt kontanterstatning for en hærværksskadet cykel i stedet for at lade cyklen reparere.

Selskabet har afvist at reparere cyklen under henvisning til, at udgifterne dertil langt ville overstige erstatningen udregnet efter afskrivningsreglerne.

Det fremgår af sagen, at klagernes cykel - en Kildemoes Retro fra april 2003 - natten mellem den 23/3 og 24/3 2007 blev udsat for omfattende hærværk.

Den lokale cykelhandler havde på baggrund af sin besigtigelse af cyklen konstateret, at cyklen var totalskadet, idet reparationsprisen langt ville overstige prisen på en ny cykel, som kunne genanskaffes for 4.595 kr.

Under henvisning til afskrivningsreglerne i forsikringsbetingelserne opgjorde selskabet erstatningen til 3.354 kr., hvilket beløb selskabet den 20/4 2007 fremsendte på check til klagerne.

Klagerne har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at lade cyklen reparere. Til støtte herfor anfører klagerne bl.a.:

> "I punkt 7 Erstatningsopgørelse stk. 7.1 angives at Tryg kan vælge mellem forskellige måder at erstatte tabet. I denne sag har Tryg valgt stk. 7.1.5 af hvilken tekst det fremgår at 'forsikrede altid kan forlange kontanterstatning' hvilket må betyde at vi som forsikrede har en valgmulighed.
>
> Vi ønsker ikke kontanterstatning, men reparation, hvilket stk. 7.1.1 giver mulighed for, da en reparation af cyklen er en mulighed, dyrt, men muligt."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 3/7 2007 bl.a.:

> "Det fremgår af forsikringsbetingelsernes stk. 7.1.5 'afskrivningsregler', vedrørende de genstande, for hvilke der er fastsat særlige afskrivningsregler, kan sikrede altid, medmindre Tryg fremskaffer eller leverer nye genstande, jf. punkt 7.1.3, forlange kontanterstatning i overensstemmelse med følgende regler, såfremt genstandene i øvrigt var ubeskadigede.
>
> Da der jf. forsikringsbetingelsernes stk. 7.1.5.1 er fastsat særlige afskrivningsregler for cykler er det disse afskrivningsregler der er gældende, med mindre vi vælger at genlevere en tilsvarende cykel jf. 7.1.3.
>
> Stk. 7. 1.1 kan således ikke anvendes i dette tilfælde, når der for cykler er fastsat særlige afskrivningsregler.
>
> Ud fra oplysningerne fra cykelhandleren udregnede vi derfor erstatningen efter tabellen i forsikringsbetingelsernes afsnit 7, stk. 7.1.5.1, og på grund af den beskadigedes cykels alder, blev erstatningen gjort op til 73 % af 4.595 kr., hvilket var oplyst var prisen for en tilsvarende ny cykel, i alt 3.354 kr.
> ...
> Det er fortsat vores opfattelse, at vi har udbetalt den konkrete erstatning, og vi finder derfor ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**7 Erstatningsopgørelse**
>
> **Stk. 7.1**
> Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Tryg kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:
>
> **Stk. 7.1.1 Sætte genstanden i væsentlig samme stand som før skaden.**
> Tryg betaler, hvad det koster at lade genstanden reparere. Ved 'væsentlig samme stand' forstås, at genstanden i sin ydelse, sin anvendelse og sit udseende i al væsentlighed har samme nytteværdi for den sikrede som før skaden. Hvis reparationsudgiften udgør mere end 50 % af nyværdien på skadetidspunktet, skal Tryg opgøre erstatningen efter punkt 7.1.3 eller 7.1.4, medmindre forsikringstageren ønsker reparation.
> ...
> **Stk. 7.1.5.1.**
> Cykler erstattes efter nedenstående tabel:

3. 71.854

Cyklens alder	% af genanskaffelses-prisen som ny på skadetidspunktet
0-1 år	100
1-2 år	90
2-3 år	81
3-4 år	73 "

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet ved udbetaling af totalskadeerstatningen har opfyldt sin erstatningsforpligtelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson