784/07

Den 21. november 2007 blev i sag nr. 71.868:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren bestrider, at han har forvoldt den skade, der er blevet udbedret på modpartens bil.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/2 2007 under en bakkemanøvre ramte en anden bil, hvorved der skete en mindre skade på modpartens bil.

Selskabet anerkendte over for modpartens forsikringsselskab, at klageren var skyld i uheldet, og opkrævede herefter selvrisiko på 2.651 kr.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, idet han ikke kunne anerkende omfanget af den skade, som selskabet over for modpartens selskab havde anerkendt at dække. Han gjorde herved gældende, at modparten først 14 dage efter sammenstødet henvendte sig om skaden, og at der i den mellemliggende periode havde været isslag. Dette meddelte han selskabet ved skrivelse af 20/4 2007. Selskabet fastholdt dog afgørelsen ved skrivelser af 26/4 og 22/5 2007. Sagen blev herefter indbragt for nævnet.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han ved sin påkørsel af modparten ikke har forvoldt så stor skade som anmeldt af modparten.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 3/7 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Af forsikringsbetingelsernes punkt 3 fremgår, at der gælder selvrisiko for enhver skade.
>
> Det fremgår af færdselslovens § 18, at kørende før bakning skal sikre sig, at manøvren kan udføres uden fare eller ulempe for andre.
>
> Vores kunde har anerkendt at have bakket ind i modparten, og vi har derfor anerkendt, at vores kunde har ansvaret for færdselsuheldet den 16. februar 2004.
>
> Herefter følger det af færdselslovens § 108, at vi hæfter direkte over for modparten/skadelidte.
>
> Vores taksator har opgjort skaden på modpartens bil til 3.529,56 kr., og vi har derfor opkrævet kundens selvrisiko på 2.651 kr.
>
> Vores kunde er ikke tilfreds med denne afgørelse. Han har blandt andet anført, at skaden på modpartens bil var så 'ubetydelig', at modparten ikke mente, at der var grund til at rejse et krav, at han først 14 efter uheldet blev kontaktet igen af modparten med 'en større skade', og at der i den mellemliggende periode havde været ekstremt glat på grund af islag. Vores kunde har også anført, at ifølge hans mekaniker kunne den skramme, som var forvoldt, 'nemt poleres væk'.
>
> Vi har noteret os kundens bemærkninger, herunder at skaden skete den 16. februar 2007, og at den blev besigtiget af taksator den 10. april 2007. På det foreliggende grundlag, hvor blandt andet henses til, at vores kunde har anerkendt en påkørsel samt skade det pågældende sted på modpartens bil, sammenholdt med at vores taksators vurdering af skaden, finder vi desværre, at vi ikke kan afvise kravet fra modparten.
>
> Vi må derfor fastholde vores afgørelse hvilket betyder, at kunden skal betale selvrisikobeløbet på 2.651 kr.
>
> Vores afgørelse er i overensstemmelse med ankenævnets praksis i tilsvarende situationer, og vi henviser til kendelser nr. 55.289, 58.605, 68.507 samt 67.023."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**3 Selvrisiko**
>
> **3.1 Aftalt selvrisiko**
> Den aftalte selvrisiko fremgår af policen.
>
> Selvrisikoen gælder for enhver skade."

3. 71.868

Nævnet har fået forelagt de fremlagte fotografier.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens bil ramte modparten.

Det indklagede selskab hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Herefter, og idet nævnet efter det oplyste ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt anden skade end den, der efter taksatorens vurdering hidrørte fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har udbetalt erstatning på baggrund af den af taksatoren foretagne taksering samt opkrævet selvrisiko i henhold til policen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson