791/08

Den 17. marts 2008 blev i sag nr. 71.885:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx x

mod

Zürich Insurance Ireland Ltd.,
Filial Sverige
Zürich-huset
Linnégatan 5, Box 5069
S-102 42 Stockholm

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med dækning for bagageforsinkelse i Zürich Insurance Ireland Ltd., Filial Sverige, klager over selskabets erstatningsopgørelse.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. punkt, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet henviser til, at det har dækket udgifter til nødvendige personlige fornødenheder.

Det fremgår af sagen, at klageren den 3/4 2007 anmeldte, at hans bagage blev forsinket i forbindelse med en rejse til Rom. Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klageren ankom til Rom den 24/3 2007 kl. 23.30, og at han først modtog sin bagage den 26/3 2007.

Selskabet har udbetalt delvis erstatning for de indkøb, som klageren har foretaget i forbindelse med bagageforsinkelsen. Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at

selskabet skal erstatte det fulde beløb. Han har i skrivelse af 29/5 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Efter en rejse til Rom i Italien, bliver vores bagage forsinket. Vi lander i Rom's i lufthavn lørdag d. 24-03-2007 omkring kl. 23. Vores bagage er ikke med flyet, så vi tager på hotellet uden. I løbet af søndagen kontakter vi Alitalia (flyselskabet) m.h.t. vores bagage, men vi kan ikke få noget at vide. Vi tager endnu en gang kontakt mandag morgen, og endnu engang uden resultat. Jeg handler derfor det fornødne tøj ind mandag eftermiddag. Der er en dækning på kr. 5.000 på rejseforsikringen, og der bliver handlet tøj og toiletsager for ca. kr. 3.000. Jeg ved endnu ikke hvor min bagage er, og om den overhovedet kommer frem. Zurich vurderer at køb af bukser og sko er unødvendig, så de godtgør kr. 2.000.
> …
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
> …
> Jeg har forsikret mig mod bagageforsinkelse, og jeg vil naturligvis have de sidste kr. 1.000, det er det jeg betaler for, samt Zurich, skal dække omkostningerne ved sagen, hos ankenævnet kr. 150."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 9/7 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Anledningen till att vi inte har ersatt det totala belopp som vår kund K.K. har haft är följande. Våra villkor ersätter enligt 3.2.42. angående inköp av kläder, toalettartiklar och andra nödvändiga personliga tillhörigheter som är nödvändiga för resans ändamål. Vidare stadgar våra villkor att ersättning lämnas för skäliga kostnader. Inköpen ska vidare göras innan bagaget återfåtts.
>
> Vi har ersatt inköp av nödvändiga tillhörigheter för DKK 2046 av det totala anspråket på EUR 353,35, DKK 2632 med valutakurs för dagen då skadan uppstod. Vi bifogar en kopia på de kvitton som ligger till grund för ärendet.
>
> Vi har mot bakgrund av våra villkor inte ersatt ett inköp av ett par byxor EUR 39,90 samt ett inköp av ett par skor EUR 79,90, totalt DKK 892,51. Däremot har vi ersatt ett inköp av ett par byxor för EUR 49.90.
>
> Totalt har vi ersatt DKK 2632 men nekat ersättning för DKK 892 enligt nedan skäl.
>
> Sammantaget anser vi att det mot bakgrund av resans korta längd (24/3-2007 til och med 31/3-2007) inte är skäligt att behöva köpa två par byxor och ett par skor för de aktuella summorna. Däremot ansåg vi att ett inköp av ett par byxor var skäligt. Vidare åligger det resenären att undersöka huruvida bagaget kommit fram eller inte. Bagaget kom fram till Roms flygplats 05:00 dagen efter ankomst. De aktuella inköpen den 26/3-2007 gjordes därför när bagaget var i Rom och K.K. hade möjlighet att få den informationen. På morgonen eller förmiddagen dagen efter ankomst vore det därför mycket rimligt att flygbolaget skulle kunna informera K.K. om att hans bagage var framme.
>
> Mot bakgrund av ovan ansåg vi att två (dock inte ett par) inköp av byxor samt ett inköp av ett par skor inte var nödvändigt och inte därför inte utgjorde skäliga kostnader."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

3. 71.885

"**Forsinkelse af indchecket bagage**
Hvis den forsikredes indcheckede bagage ikke udleveres inden 6 timer efter trafikmidlets ankomst til rejsemålet, ydes erstatning til indkøb af tøj, toiletartikler og andre nødvendige personlige fornødenheder som savnes pga. forsinkelsen af bagagen og som er nødvendige til rejsens formål. Erstatningen ydes med maximalt 2.000 DKK per forsikret. Indkøbene skal foretages inden en uge efter ankomsten og inden bagagen udleveres.

Hvis den forsikrede ikke har fået bagagen udleveret inden for 24 timer efter trafikmidlets ankomst til rejsemålet, ydes erstatning med yderligere højst 5.000 DKK per forsikret til indkøb af tøj, toiletartikler og andre nødvendige personlige fornødenheder som savnes pga. forsinkelsen af bagagen og som er nødvendige for rejsens formål."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har erstattet klagerens udgifter til nødvendige, personlige fornødenheder. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

J. Hermann