788/08

Den 4. februar 2008 blev i sag nr. 71.900:

xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har hesteforsikring med foster- og føldækning i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tab af foster.

Selskabet henviser til, at det ikke er dokumenteret, at hesten var drægtig på tegningstidspunktet.

Foster- og føldækningen er trådt i kraft den 12/10 2005

Det fremgår af sagen, at den forsikrede hoppe blev bedækket af en hingst den 18/6 2005. Ved skadeanmeldelse af 25/6 2006 anmeldte klageren, at den forsikrede hest havde aborteret i perioden mellem den 9/9 2005 og den 12/6 2006, idet hesten den 12/6 2006 var blevet drægtighedsundersøgt og fundet ikke drægtig. Det fremgår af skadeanmeldelsen, at der blev foretaget scanning den 6/7 2005 samt en håndprøve den 9/9 2005.

Selskabet afviste ved skrivelse af 10/7 2006 at yde forsikringsdækning for hestens manglende drægtighed. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"**Afgørelse**

2. 71.900

Vi har nu behandlet sagen, og vi kan ikke give dig erstatning for din hests manglende drægtighed.

Årsagen er at der, i det materiale du har sendt til os, ikke findes dokumentation på, at hesten var drægtig på det tidspunkt, da Foster-/Føldækningen blev tegnet. Dækningen blev tegnet den 12. oktober 2005, og der skal være dokumentation for, at hoppen blev scannet eller håndprøvet drægtig maksimalt 7 dage før indtegningstidspunktet for, at vi kan udbetale erstatning.

Du kan læse om Foster-Føldækning i dine forsikringsbetingelser 9073, Afsnit III.5, i dette tilfælde specielt under pkt. 32.5."

Klageren var utilfreds med afgørelsen, og sagen blev herefter indbragt for nævnet.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal udbetale erstatning for den manglende drægtighed. Til støtte herfor har klageren i skrivelse modtaget af nævnet den 4/6 2007 bl.a. anført:

"Jeg har på intet tidspunkt skrevet under på, at hesten maksimalt 7 dg. før indtegningstidspunktet er konstateret drægtig, aldrig hørt, før afslag.

Der burde på begæringen være et felt, hvor dette skal afkrydses eller vedlægges dok. fra dyrlæge.

Eks. Lig personulykkesforsikring 'været undersøgt indenfor de sidste 3 år'."

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 26/6 2007 til nævnet bl.a. anført:

"**Selskabets Anbringender - Betingelser:**
Der henvises til betingelserne 7073 (bilag ..)
Ifølge disse (side 8) afsnit 3 punkt 32.5, fremgår det under foster-/føldækning, at '*Der udbetales erstatning for 'ikke synligt tab af drægtighed' hvis det på tegningstidspunktet - ved scanning eller håndprøve - er dokumenteret, at hoppen er drægtig.'*

Det fremgår ikke af dyrlægeattesten eller dyrlægeregninger at hoppen har været drægtig på indtegningstidspunktet.

Konklusion:
Selskabet fastholder, at hoppen ikke har været konstateret drægtig ved scanning eller håndprøve på indtegningstidspunktet. Derudover nævner kunden selv i sin skadeanmeldelse, at hoppen kunne have aborteret allerede fra den 9. september 2006, det vil sige før tegningstidspunktet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Foster- og føldækning**
(Det fremgår af policen om denne risiko er medforsikret)

Tillægsdækning til Begrænset livdækning for hopper, der bedækkes mellem 3. og 20. år.

3. 71.900

Dækningen kan tidligst tegnes 90 dage efter sidste bedækningsdato og senest 30 dage før forventet foling.

32. Dækningsomfang
…
32.5.
Der kan udbetales erstatning for 'ikke synlig tab af drægtighed', hvis det på tegningstidspunktet - ved scanning eller håndprøve - er dokumenteret, at hoppen er drægtig."

Nævnet udtaler:

Selskabet har ved tegning af forsikringen påtaget sig den økonomiske risiko for et ikke synligt tab af drægtighed, hvis det på tegningstidspunktet - ved scanning eller håndprøve - er dokumenteret, at hoppen er drægtig.

Nævnet finder, at det må komme selskabet til skade, at selskabet - da det påtager sig den økonomiske risiko - ikke i begæringen ved forsikringens tegning har anført, at drægtigheden skal kunne dokumenteres på dette tidspunkt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende at det anmeldte tab af drægtighed er omfattet af forsikringen, og som følge heraf udbetale erstatning med tillæg af renter.

J. Hermann