786/07

Den 12. december 2007 blev i sag nr. 71.916:

XXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

International Health Insurance danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har basis sundhedsforsikring med basis tandplejeforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over, at selskabet ikke har anset en tandbehandling for foretaget i både 2006 og 2007, således at klageren er berettiget til to gange det årlige policemæssige dækningsmaksimum.

Selskabet henviser til, at klagerens behandling blev foretaget i 2006, samt til at der udelukkende i 2007 blev foretaget kontrol og tandrensning.

Det fremgår af sagen, at klageren fik foretaget en større tandbehandling hos tandlæge A.W. Af regningen fra denne behandling fremgår:

"Behandling start Behandling slut
21-09-2006 24-01-2007

...

2. 71.916

Antal	Ydels.nr.	Ydelse	Sikredes andel
			Kr.
1	1425	Udvidet tandrensning	223,00
4		Massivt abutment (opbygn. i impl)	6.000,00
4		Cem. krone på mass. abutment	24.000
1		Guideskinne	1.500,00
			kr.
I alt			31.723,00

"

Selskabet foretog refusion efter gældende takster for 2006, hvilket var 80 % for tandrensningen og 50 % for specialtandpleje - dog maksimalt 15.000 kr. for forsikringsåret 2006. Klageren var ikke tilfreds med denne afgørelse, da han mente, at der var foretaget behandlinger i både 2006 og 2007, hvorfor han var berettiget til to gange dækningsmaksimum.

Klageren har ved skrivelse af 2/6 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for tandbehandlinger foretaget i henholdsvis 2006 og 2007. Klageren har til støtte herfor anført:

> "I februar 2007 indsendte jeg en regning på kr. 31.723 til refusion for en større tandbehandling, som jeg indledte 21.09.2006, og afsluttede 24.01.2007 (vedlægges).
>
> Forsikringen afviste, i brev af 6 marts 2007 at refundere, med følgende begrundelse:
>
> > Vi gør opmærksom på at maksimum udbetaling på Specialtandpleje på DKK 15.000 er nået for policeåret 2006. Med venlig hilsen International Health Insurance danmark a/s
>
> Behandlingen jeg fik foretaget, var indsættelse af 4 implantater. Altså en større sag, som man ikke lige får ordnet på en dag. Da jeg bor i udlandet, og kun er i Danmark i korte perioder, aftalte jeg med min tandlæge A.W. et behandlingsforløb, som ville blive indledt pr. september 2006, og afsluttet ved mit næste besøg i Danmark, pr. januar 2007.
>
> Jeg kan ikke være enig i, eller forstå, hvordan forsikringen kategorisk kan afgøre, at behandlingen er foretaget ved behandlingens begyndelse i sept. 2006, når der på regningen står, at den er afsluttet i 2007. Jeg mener, at det må være datoen på regningen, som angiver behandlingens afslutning, som må være afgørende for refusion af regning/behandling. Skal der endelig strides om tidspunkt for behandlingens afslutning, må afgørelsen bygge på en lægelig vurdering. Min tandlæge har over for mig bekræftet, at behandlingen er afsluttet i 2007, med udskrivning af endelig regning."

Selskabet har ved skrivelse af 14/6 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Vi kan oplyse, at den gældende regning ikke var nærmere specificeret med hensyn til behandlingsdatoer.

Af vor brochure fremgår det, at regninger, der fremsendes til refusion, skal være specificerede.

Ved refusionen blev det antaget, at behandlingsdatoen måtte være d. 21.09.06 og betalingsdatoen d. 24.01.07, hvorfor regningen blev refunderet efter de gældende refusionstakster for 2006. Regningen blev refunderet på følgende vis:

- En tandrensning til DKK 223, refunderet med 80 %
- Specialtandpleje til DKK 31.500, refunderet med 50 %, dog maksimalt DKK 15.000 i forsikringsåret 01.01.06-01.01.07.

Med sine refusioner af 21.06.06 og 06.03.07 har forsikringstager, C.H.R., modtaget i alt DKK 15.000 i refusion for specialtandpleje for forsikringsåret 01.01.06 - 01.01.07.

Vi blev efterfølgende kontaktet af forsikringstager, som nævnte, at behandlingen strakte sig fra 21.09.06 - 24.01.07, og at han derfor ønskede godtgørelse i henhold til dato for afsluttet behandling.

Til en revurdering af sagen, ringede vi d. 15.03.07 til tandklinikken, hvor vi blev henvist til K.W. på telefonnummer ... Det var øjensynligt hende, der stod for regnskab. Hun ville undersøge sagen, og vendte efterfølgende tilbage til os telefonisk med forklaringen om, at regningen på DKK 31.723 dækkede over:

- opbygning af implantater d. 21.09.06 - DKK 6,000
- 4 kroner massivt abutment i oktober 2006 - DKK 24.000
- Guideskinne i oktober 2006 - DKK 1.500
- 1 udvidet tandrens i januar 2007 - DKK 223

På baggrund af de modtagne oplysninger, var der ikke grundlag for yderligere refusion, da det åbenbart kun var udgifterne for den udvidet tandrens, der kunne tilskrives forsikringsåret fra 2007. Refusionstaksten for udvidet tandrens var den samme i 2006 som i 2007. De øvrige udgifter vedrørte behandling i 2006. Udgifter refunderes i henhold til behandlingsdato, og ikke i henhold fortolkning omkring afslutningsdato.

Vi har informeret C.H.R. om dette, og efterfølgende har han vedholdende stillet spørgsmål ved refusionen.

Vi har ingen grund til at mene, at tandklinikken skulle have givet os urigtige oplysninger. Skulle forsikringstager mene, at al behandlingen fandt sted i 2007, er han velkommen til at fremsende en entydig og specificeret regning fra sin tandlæge, hvoraf fremgår de eksakte datoer for behandling og prisen for behandlingen på de enkelte datoer.

Ved modtagelse af en specificeret regning, vurderer vi naturligvis gerne sagen endnu engang."

Klageren og selskabet fremsendte herefter yderligere skrivelser til nævnet til støtte for deres påstande. Klageren har navnlig gjort gældende, at selskabet ikke uden skriftlig redegørelse fra tandlægen har grundlag for at ændre, hvad regningen tilsiger.

4. 71.916

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a., at tandrensninger dækkes med 80 %. Derudover fremgår:

"

ALLE BELØB I DKK/EUR	UDVIDET		BASIS	
	DKK	EUR	DKK	EUR
SPECIALTANDPLEJE	50 %	50 %	50 %	50 %
Broarbejde Kroner Paradontalbehandling Tandregulering Tandproteser				
Special tandpleje pr. forsikringsår, maks.	20.000	2.600	15.000	2.000

"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets afgørelse ikke kan kritiseres, da klageren ikke findes at havde sandsynliggjort, at der er fundet behandling - udover en udvidet tandrensning - sted i 2007.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson