796/08

Den 20. maj 2008 blev i sag nr. 71.926:

xxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at anerkende en anmeldt skade som værende dækningsberettigende.

Selskabet henviser til, at skaden er opstået i forbindelse med klagerens deltagelse i et slagsmål, hvorfor skaden ikke er dækningsberettigende i henhold til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/5 2004 blev sparket i hovedet og derved brækkede kæben. Han blev som følge heraf afhørt af politiet den 9/6 2004, hvorefter politiassistent J.R.S. i afhøringsrapport af samme dato anførte:

> "Forurettede forklarede at han gik sidst ned mod pladsen og så derfor ikke episoden, hvor dørmanden blev nikket en skalle. Han bemærkede pludselig at dørmanden og forurettede lå på jorden og at der løb en masse personer fra stedet i retning mod p-pladsen. Forurettede hørte at nogen råbte at man skulle have fat i dem og sammenholdt med at en af deltagerne også lå på stedet løb forurettede i retning mod p-pladsen.
>
> Da forurettede kom ud på p-pladsen bemærkede han en del udlændige på pladsen. Forurettede faldt omkring på jorden. Forurettede er ikke klar over om det var hans egen skyld at han faldt eller om det var et benspænd. Da han lå på jorden blev han sparket et par gange i hovedet. Det lykkedes at få fat i den ene af gerningsmændene, som han slog et par gange. Han blev dog overmandet af 3-4 personer og fik her flere spark i hovedet."

Klageren anførte i skadeanmeldelse af 21/5 2005 til selskabet:

> "Blev sparket ned af indvandrere under udøvelse af 1. hjælp for anden tilskadekommen person."

Klageren anførte i senere skadeanmeldelse af 28/10 2005 til selskabet:

> "Kom kammerat til undsætning, blev sparket i hoved."

Selskabet anførte i skrivelse af 8/5 2006 til klageren:

> "Desværre må vi meddele dig, at vi ikke kan dække skaden.
>
> Af politirapporten fremgår det at du hørte nogen råbe, at man skulle have fat i dem som havde nikket dørmanden en skalle. Du løb derfor i retning mod p-pladsen. Du faldt omkring på jorden. Du var ikke klar over, om det var din egen skyld at du faldt, eller om det var et benspænd. Da du lå på jorden blev du sparket et par gange i hovedet og det lykkedes dig at få fat i den ene af gerningsmændene, som du slog et par gange.
>
> Jvf. betingelsernes afsnit 2.7 dækker forsikringen ikke ulykkestilfælde opstået under slagsmål medmindre det godtgøres at du har været sagesløs. Dette er ikke bevist i henhold til politirapporten."

Klageren har ved skrivelse af 23/6 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende skaden som værende dækningsberettigende. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg blev den 16/5-2004 overfaldet og sparket af 2 personer, fik hjernerystelse, overkæbebrud, flækkede tænder, næsebrud + lægen han vurderer méngraden til 5 % d. 29/5 2004.
>
> Alka Forsikring har afslået at anerkende ulykken, idet Alka henviser til forsikringsbetingelsernes afsnit 2.7. 'dækker forsikringen ikke ulykkestilfælde opstået under slagsmål, med mindre det vurderes at du har været sagesløs. Dette er ikke bevist i henhold til politirapporten'."

Selskabet har ved skrivelse af 6/8 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Undtagelserne til forsikringens dækning af ulykkestilfælde fremgår af afsnit 2. Det fremgår således af afsnit 2.7.1, at personskade opstået ved forsikredes deltagelse i slagsmål/håndgemæng ikke betragtes som et ulykkestilfælde.
>
> Af politirapporten fremgår det, at klager forklarede, at der havde været en episode med en dørmand. Klager havde imidlertid ikke set episoden, men pludselig løb en masse personer i retning af p-pladsen og klager hørte nogen råbe at man skulle have 'fat i dem' og løb derefter også i retning mod p-pladsen, hvor han bemærkede en del udlændinge.

Klager faldt og blev - medens han lå på jorden - angiveligt sparket et par gange. Klager forklarede, at det lykkedes ham at få fat i den ene af gerningsmændene, som han slog et par gange, hvorefter han dog blev overmandet af 3-4 personer og fik flere spark i hovedet.

Vi må - med henvisning til de til politirapporten afgivne forklaringer og vidneudsagn - fastholde, at klager har pådraget sig sine skader ved deltagelse i slagsmål/håndgemæng.

Klager løb efter og fik fat i en af de formodede gerningsmænd og slog ham flere gange og har således deltaget aktivt i slagsmål/håndgemæng.

Klager har ved sin handling realiseret det objektive indhold af bestemmelsen og hvorvidt klager subjektivt har opfattet episoden som slagsmål/håndgemæng eller ej er ikke relevant for afgørelsen. Det er ikke på baggrund af de fremkomne oplysninger på nogen måde godtgjort, at klager var sagesløs.

Vi skal henvise til Ankenævnet for Forsikrings righoldige praksis i dette spørgsmål, bl.a. kendelse 66.667 og kendelse 43.657."

Klageren anførte herefter i skrivelse af 14/8 2007 til nævnet:

"Jeg har modtaget to kendelser, som jeg har talt med jeres sekretær om, de er så meget anderledes fra min sag, at de ikke tåler nogen sammenligning, da jeg ikke selv har opsøgt et slagsmål, men er blevet overfaldet, af en gruppe mænd, som uden videre begyndte at slå og sparke, jeg var total sagesløs, og handlede kun i selvforsvar, hvilket også må fremgå af politirapporten fra H. politi, da jeg blev afhørt af en urobetjent, som kunne bevidne at det var ren selvforsvar, er meget uforstående overfor de to kendelser jeg har fået sendt, da de er total anderledes fra min sag??"

Selskabet anførte som følge heraf i skrivelse af 27/8 2007 til nævnet:

"Politiet har nedskrevet klagers forklaring om det passerede, hvoraf det fremgår, at det lykkedes ham at få fat i en af gerningsmændene som han slog et par gange, hvorefter han dog blev overmandet."

Det fremgår af sagen, at klageren har fået udbetalt erstatning for mén i henhold til Lov om erstatning for ofre for forbrydelser.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN**
1.1. Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
…
2. HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:
…
2.7. Slagsmål eller deltagelse i strafbare handlinger.

2.7.1. Personskade opstået ved

• forsikredes deltagelse i slagsmål/håndgemæng eller
• forsikredes deltagelse i strafbare handlinger
betragtes ikke som et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke tilstrækkelig godtgjort, at klageren har deltaget i slagsmål. Nævnet har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at der er ydet klageren erstatning i henhold til voldsoffererstatningsloven, og at det må antages, at dette ikke var sket, hvis Erstatningsnævnet havde skønnet, at klageren havde udvist egen skyld, jf. § 6 A i lov om erstatning til ofre for forbrydelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende, at det er uberettiget til at afslå erstatning med henvisning til, at klageren har deltaget i slagsmål. Selskabet skal derfor genoptage sagsbehandlingen og udbetale klageren den erstatning, han herefter har krav på, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand