788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 71.951:

xxxxxx xxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med afbestillingsdækning i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en afbestilt rejse.

Selskabet henviser til, at sygdommen, der førte til afbestillingen af rejsen, ikke opstod akut i forsikringsperioden.

Det fremgår af sagen, at klagerens hustrus læge i journalnotat af 22/12 2006 anførte:

> "22.12.66 ...
> Problemer med brystimplant, det viser sig det er en knude, set af en plastikkirurg. Han sagde ang. det var en stor knude, dxt, lateralt i hø mamma, lat i midten er der en udfyldn 2 x 4 cm, obs for lymfeknude i axil baf forreste fold? ...
> Sendt henvisning: V. Sygehus Røntgen afd. inkl. mammacenter."

Klageren og hans hustru bestilte den 30/12 2006 en rejse, der blev betalt den 5/1 2007. Den 11/1 2007 blev klagerens hustru orienteret om, at knuden i hendes højre bryst var brystkræft. Klageren anmeldte ved skadeanmeldelse af 31/1 2007 til selskabet, at de måtte afbestille den planlagte rejse. Selskabet anførte i skrivelse af 24/4 2007 til klageren:

> "Din sag har været forelagt vores rådgivende lægekonsulent til vurdering. Det fremgår af de indsendte lægelige bilag, at der ved lægekonsultation d. 22/12-06, var blevet påvist en brystknude.

Forsikringen dækker ikke afbestilling af rejse, hvor årsagen til afbestillingen var til stede, da rejsen blev bestilt.

Da det fremgår af den indsendte skadeanmeldelse, at rejsen blev bestilt d. 30/12-06, gør det sig gældende, at årsagen til afbestillingen, brystkræft, var til stede, da rejsen blev bestilt. På dette grundlag kan vi ikke imødekomme dit krav om erstatning i denne sag."

Som følge heraf anførte klageren i skrivelse af 26/4 2007:

"Vi har modtaget jeres brev af 24.04,2007, hvori i afviser dækning, med begrundelsen at årsagen var til stede ved rejsens bestilling.

Dette er rigtigt - iflg. overlæge E.J. V. sygehus - er kimen til kræften lagt for adskillige år siden sandsynligvis 6-8 år siden.

Folketinget har påbudt amterne at tilbyde scanning af kvinders bryst hvert andet år, dette overholder V. Amt ikke. Vi tager derfor selv action ved at kontakte egen læge d.22.12.2006, som er den eneste der kan henvise til scanning på V. Sygehus. Ved besøget hos egen læge konstateres der ikke kræft - og P.J. beroliger os ved at sige, **at han ikke tror det er kræft**.

Diagnosen brystkræft får E. d. 11.01.2007 på V. sygehus.

Vores rejse har været under planlægning siden efteråret 2006 - endelig bestilt mellem jul og nytår og betalt d. 05.01.2007."

Klageren har ved skrivelse af 11/6 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække omkostningerne i forbindelse med den afbestilte rejse. Klageren har til støtte herfor anført:

"I efteråret 2006 er vi 26 familiemedlemmer der planlægger en tur til Afrika - som skal foregå febr/marts 2007.12.13
Rejsen bliver endeligt bestilt pr. telefon hos T. S. mellem Jul og nytår 2006. D. 22.12.06 henvises min hustru til scanning på V. sygehus - som d. 11.01.07 konstaterer brystkræft."

Selskabet har ved skrivelse af 4/7 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Principalt nedlægger selskabet påstand om, at årsagen til afbestillingen ikke kan anses i som værende en i forsikringsperioden akut opstået sygdom og således ikke omfattet af forsikringsdækningen, jf. forsikringsbetingelsernes § 4.1.

Til støtte for den principale påstand gør selskabet gældende,

- at Klagerens hustru fik påvist suspekte symptomer den 22. december 2006,
- at Klagerens hustru før bestilling af rejsen var sat til nærmere undersøgelse og udredning for symptomerne,

- at indkaldelse til indlæggelse samt lægeligt forbud mod afrejse ikke i sig selv kan betragtes som akut opstået sygdom og el heller kan sidestilles hermed, og at diagnosticeringstidspunktet ikke er afgørende for, hvornår sygdommen betragtes som opstået.

Subsidiært nedlægger selskabet påstand om, at årsagen til afbestillingen var til stede på tidspunktet for bestilling af rejsen og således undtaget forsikringsdækning, jf. forsikringsbetingelsernes § 4.3.

Til støtte for den subsidiære påstand gør selskabet gældende, at det kan lægges til grund,
- at Klagerens hustru på tidspunktet for bestilling af rejsen havde brystkræft,

- at der på tidspunktet for bestilling af rejsen var et lægeligt erkendt forventet undersøgelsesbehov for symptomerne.

Endvidere henvises til kendelse fra Ankenævnet nr. 69.067: forsikrede var i et udrednings- og behandlingsforløb ved bestilling af rejsen, og forsikrede fik efter bestilling af rejsen på baggrund af en KAG-undersøgelse konstateret en iskæmisk hjertelidelse. Forsikringsselskabet havde afvist dækning, og selskabet fik medhold i Ankenævnet.

Endelig henvises til kendelse fra Ankenævnet nr. 59.416: selv om forsikrede ikke på tidspunktet for bestilling af rejsen var klar over lidelsens opståen, og selv om forsikrede ikke havde nogen særlig grund til at forvente, at symptomerne kunne medføre afbestilling af rejsen, var det imidlertid objektivt tilfældet, at lidelsen var opstået før tidspunktet for bestilling af rejsen. Forsikringsselskabet havde afvist dækning, og selskabet fik medhold i Ankenævnet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.0 Afbestilling**

4.1 Dækning
Det er en betingelse, at rejsen er bestilt, efter forsikringen er trådt i kraft, og at afbestilling af rejsen sker i forsikringsperioden.

4.1.1 Forsikringen dækker afbestilling af rejse, hvis du eller din ægtefælle eller samlever ikke kan påbegynde rejsen på grund af akut sygdom, tilskadekomst eller dødsfald.

...

4.3 Undtagelser
Forsikringen dækker ikke
...
- årsager til afbestilling, der var til stede, da rejsen blev bestilt eller ved betaling af depositum."

Nævnet udtaler:

Forsikringen dækker ved akut sygdom, hvorved forstås en nyopstået sygdom, der ikke har været symptomgivende før bestilling af rejsen.

Klageren bestilte rejsen den 30/12 2006. Inden dette tidspunkt var der konstateret en knude i klagerens hustrus højre bryst, og hun var i den forbindelse blevet henvist til

yderligere undersøgelser heraf. Hun havde således sygdomssymptomer, inden bestillingen af rejsen.

Nævnet finder herefter, at sygdommen, der førte til afbestillingen af rejsen, ikke er opstået akut i forsikringsperioden, hvorfor det ikke kan kritiseres, at selskabet har afvist dækning med henvisning til forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson