791/08

Den 17. marts 2008 blev i sag nr. 71.956:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse til Brasilien.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke afbestiller grundet akut opstået sygdom.

Af skadeanmeldelsen af 19/7 2006 fremgår, at årsagen til afbestillingen er abort, og at rejsen til Brasilien i perioden 6/8 - 4/9 2006 var bestilt den 7/1 2006.

> Selskabet indhentede det lægelige materiale, hvoraf det bl.a. fremgik: "**LÆGEERKLÆRING**
> ...
> Er psykisk påvirket af den uønskede graviditet og henvist til abort hurtigst muligt."

Selskabet afviste herefter dækning over for klageren ved skrivelse af 20/11 2006 med henvisning til, at der ikke var tale om en akut opstået sygdom, der krævede, at rejsen ikke kunne gennemføres.

Klagerens moder var ikke tilfreds med denne afgørelse og har i skrivelse til selskabet af 2/12 2006 bl.a. anført:

> "Ca. en måned før afrejsen fik S. mistanke om graviditet og blev undersøgt på sygehuset i G., hvor mistanken blev bekræftet. Da min datter ikke så sig i stand til at gennemføre graviditeten (hun læser og har ikke økonomisk mulighed for det), besluttede hun sig for abort - med sorg i hjertet.
>
> På dette tidspunkt vidste min datter *overhovedet ikke*, hvornår G. sygehus var i stand til at indkalde til indgrebet. *Hun så derfor ikke anden udvej end at aflyse rejsen*.
>
> Afrejsedatoen var den 6.8. En uge før fik min datter stærke veer og blødninger og måtte henvende sig til natlægen og senere til G. sygehus, hvor hun fik at vide, at hun muligvis begyndte at abortere - og hun blev bedt om at være sengeliggende.
>
> Tirsdag før afrejsen (*6. aug.*) blev hun indkaldt og fik foretaget indgrebet. Efter indgrebet blev S. bedt om ***at holde sig i ro*** og komme til en *efterfølgende undersøgelse hos egen læge* - ***en uge efter indgrebet***. Med denne besked i bagagen - og en psykisk nedtrykthed vil jeg anse det for aldeles uansvarligt, såfremt min datter havde påbegyndt en 'rygsækrejse' til Brasilien, bare få dage efter indgrebet... ! Hvordan *Deres* læge kan komme til den konklusion: *rejsen gennemførlig* - er mig en gåde."

Selskabet fastholdt imidlertid sin afgørelse som meddelt ved skrivelse af 2/5 2007, hvorefter klagerens moder på vegne sin datter i klage af 18/6 2007 har indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet bliver pålagt at yde forsikringsdækning.

Til støtte for påstanden har hun henvist til, at datteren inden indgrebet var syg.

Selskabets lægekonsulent revurderede herefter sagen og har i notat af 15/8 2007 bl.a. anført, at en uønsket graviditet og en afventen af indkaldelse til en planlagt abort ikke kan sidestilles med akut sygdom.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 6/9 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "På baggrund af indsendte oplysninger samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, hvorfor klageren afvises.
>
> Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Brasilien, da klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, jf. forsikringsbetingelserne nr. 3108 for Afbestillingsforsikring pkt. 1.6.1, og 1.0."

Af journaludskrift af 1/8 2006 fra Gynækologisk ambulatorium fremgår bl.a.:

"Efter pt. blev undersøgt den 26.07.06 har der været smerter og blødning med koagler.
Ved **vag. UL scan.** i dag ses et opsplittet midtlinieekko med væske og vævsbrokker på 15 mm.
Der foretages derfor …
Pt. har formentlig inkomplet aborteret spontant."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**
Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:
- *akut sygdom*. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

...
1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen
...
Forsikringen dækker når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af
1) død eller *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.*"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte give selskabet medhold i, at afbestillingen den 19/7 2006 ikke skyldes en akut opstået sygdom, idet en abort grundet uønsket graviditet ikke er at sidestille med en akut opstået sygdom.

Imidlertid fremgår det af journalen fra Gynækologisk Ambulatorium, at klageren efter sidste undersøgelse foretaget 26/7 2006 har haft smerter og blødning, og det konkluderes, at hun formentlig har haft en inkomplet spontan abort. Nævnet finder, at klageren på dette tidspunkt ville være berettiget til at afbestille rejsen til Brasilien, og finder derfor, at hun er berettiget til erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatning for sin afbestilling af rejsen.

J. Hermann