779/07

Den 5. september 2007 blev i sag nr. 71.966:

xxxx xxxx xxxx
xxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Allé 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har indboforsikring i Lloyd's v/Rasmussen Assurance, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt røveri.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse i sagen.

Selskabet har undladt at besvare sekretariatets henvendelser. I henhold til § 5, stk. 1, i nævnets vedtægter behandles sagen derfor alene på grundlag af det materiale, som klageren har fremlagt.

Klageren, der er født i 1984, anmeldte den 30/4 2007 til politiet, at han dagen forinden på åben gade fik frarøvet en bærbar pc, en mobiltelefon, en kortholder, en mp3-afspiller, et par solbriller, et halstørklæde samt en nøglering.

Om politiets afhøring af klageren er der i politirapporten bl.a. anført:

> "Afhørte forklarede, at han natten mellem lørdag og søndag var i byen.
>
> Afhørte var på ..., L. K.stræde.
>
> Afhørte kom direkte fra arbejde og medbragte sin bærbare pc.

Afhørte gik alene fra stedet ca. kl. 4. Afhørte beskrev sin tilstand som glad og lidt fuld.

Afhørte gik i retning af ...pladsen ad S.gade.

Ud for J. Passage blev afhørte passet op 2 personer, A og B.
...
A og B kom bagfra og skubbede afhørte ind i en port umiddelbart efter 'J. Passage'.

A trak en kniv og holdt op mod afhørte hals. A sagde, at han skulle aflevere pung og mobiltelefon til dem.

A og B havde forinden revet afhørtes computertaske fra ham.

Afhørte følte sig meget truet og tog frivilligt sin mobiltelefon, pung, og mp3-afspiller op af lommen og afleverede genstandene til B.

A tog afhørtes halstørklæde og enten A eller B tog desuden afhørtes solbriller, som afhørte havde til at sidde i håret.

A og B løb herefter fra stedet ad K.stræde i retning mod 'S.'

Afhørte gik efter kort tid tilbage til ... for at finde nogen, han kendte,

Afhørte tog herefter til Station ..., hvor han blev henvist til at komme senere.

Afhørte spærrede sit Dankort umiddelbart efter overfaldet.

Afhørte havde ikke spærret sin telefon.

Afhørte lagde ikke mærke til eventuelle vidner.

Afhørte havde ikke lidt nogen fysisk overlast som følge af overfaldet."

Røveriet blev anmeldt til selskabet primo maj 2007. Som dokumentation for sin besiddelse af de frastjålne genstande fremlagde klageren diverse fakturaer m.v.

I selskabets skrivelse af 18/5 2007 til klageren hedder det:

"De skriver i anmeldelsen, at De tager på ... til et arrangement, medbringende blandt andet bærbar computer. Senere da De skal hjem kl. 04.00 om natten bliver De oppasset (uden vidner) af 2 mænd og beordret til at udlevere Deres personlige genstande.

Forsikringen har efter gennemgang, af De fremsendte dokumenter m.m. vurderet at der ikke er sandsynliggjort en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed. Jf. forsikringsbetingelsernes § 9.6

Vi påpeger samtidigt med at forsikringsbetingelsernes § 4.7.8.1 ikke dækker for glemt, tabte eller forlagte genstande.

Vi er ud fra ovennævnte derfor ikke i stand til at honorere Deres krav og vil tillade os at afslutte sagen."

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte forhold er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i klagen til nævnet bl.a. henvist til forsikringsbetingelsernes pkt. 4.8.1.1.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4.7.8 Forsikringen dækker ikke

4.7.8.1 Glemte, tabte eller forlagt genstande.

...

4.8 *Røveri, overfald m.v.*

4.8.1 Forsikringen dækker

4.8.1.1 Ran og røveri af forsikrede genstande sket under anvendelse eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold.

...

9.6 *Dokumentation*.

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen.

Dette kan gøres ved, at man sammen med anmeldelsen - i det omfang man er i besiddelse heraf - indsender kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse eller fotos.

l egen interesse bør forsikringstageren derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsesprisen kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler:

Som sagen foreligger oplyst finder nævnet det godtgjort, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende røveri, og at han i forbindelse hermed har fået frastjålet de af ham anførte genstande. Selskabet har derfor ikke været berettiget til at afvise forsikringsdækning som sket, hvorfor selskabet skal opgøre og udbetale erstatning i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson