788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 71.980:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning i forbindelse med et sagsanlæg mod den region, som klageren i henhold til sin stilling som læge tilhører.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til, at tvisten er opstået i tilknytning til hans erhvervsudøvelse og derfor ikke omfattet af retshjælpsdækningen i henhold til den tegnede forsikring.

Det fremgår af sagens akter, at klageren som led i sin ansættelse som læge på H. Sygehus mundtligt havde aftalt, at den månedlige husleje i den bolig, der blev stillet til rådighed ved ansættelsen, skulle andrage 3.289,49 kr. Udgangslejen androg 5.500 kr., og fradraget på 2.210,51 kr. blev foretaget med hjemmel i "Aftale om boligforhold for læger".

I overensstemmelse med aftalen var klageren i de første to måneder blevet afkrævet det aftalte lejebeløb, men efterfølgende er der i lønnen blevet trukket for boligens udgangsleje på 5.500 kr. Regionen har ikke villet efterregulere den for meget erlagte husleje med henvisning til, at der havde været tale om en fejl, idet klagerens bolig fejlagtigt

var blevet kategoriseret som en tilskudsbolig. Da der ikke senere har kunnet opnås enighed om huslejen, er sagen ifølge klagerens advokat nødvendiggjort.

Ved skrivelse af 11/4 2007 til selskabet har klagerens advokat anmodet om retshjælpsdækning til sagen, hvilket selskabet i skrivelse af 1/6 2007 har afvist med henvisning til, at der er tale om en sag, der har en sådan forbindelse til klagerens erhvervsudøvelse, at forholdet er at betragte som erhvervsmæssigt og derfor ikke dækket af forsikringen i henhold til § 3 i forsikringsbetingelserne.

Advokaten har herefter med skrivelse af 14/6 2007 indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal yde retshjælpsdækning til den påtænkte sag mod regionen.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 26/6 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "I den foreliggende sag opstår tvisten i tilknytning til vores kundes ansættelsesforhold, idet der opstår tvist om størrelsen af lejen for den bolig, han ved ansættelsen som læge har fået tildelt, jf. 'Aftale om boligforhold for læger'.
>
> Da boligen alene er tildelt som led i vores kundes ansættelse som læge på H. Sygehus, kan vi således ikke anse tvisten for at være opstået uden forbindelse til vores kundes ansættelsesforhold, idet den påberåbte reducerede leje direkte er et led i ansættelsesaftalen mellem vores kunde og Region S., jf. 'Aftale om boligforhold for læger'.
>
> Vi henviser i denne forbindelse ligeledes til de i stævningen anførte anbringender, hvor advokat G.V.J. også anfører, at aftalen om lejens størrelse er et væsentligt led i ansættelsesaftalen, herunder at modparten må anses for at have brudt ansættelsesaftalen med vores kunde på baggrund af den nu opkrævede leje.
>
> Vi bemærker endvidere, at den tildelte bolig direkte følger vores kundes ansættelsesforhold, og at lejeforholdet alene er stiftet på denne baggrund. Ligeledes ophører lejemålet ved fratrædelse af jobbet som læge ved sygehuset, jf. lejekontrakten, hvorfor privilegiet i form af den tildelte bolig, herunder spørgsmålet om den reducerede leje, må siges at have en meget væsentlig og direkte tilknytning til selve ansættelsesforholdet.
>
> Vi må således fastholde vores afgørelse, idet tvisten vedrørende lejens størrelse er opstået i relation til S.K.s ansættelsesforhold.
>
> Afslutningsvist skal vi henvise til følgende kendelser fra Ankenævnet; AK 41.607, AK 67.309 og AK 70.032, hvorefter der ikke kan ydes dækning til tvister, som udspringer af privilegier tilknyttet sikredes ansættelsesforhold."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 3 Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?**

Stk. 1
Tvister i forbindelse med erhvervsudøvelse. Ved erhvervsudøvelse forstås:

a Tvister vedrørende sikredes selvstændige virksomhed, hvad enten der er tale om hovederhverv, bierhverv eller hobbypræget erhverv.
b Formuedispositioner i forbindelse med de under a nævnte forhold.
c Tvister af enhver art, opstået i forbindelse med sikredes ansættelsesforhold."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der er en sådan forbindelse mellem huslejesagen og klagerens ansættelse som læge, at sagen er undtaget forsikringsdækning i medfør af retshjælpsforsikringens § 3, stk. 1.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson