788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 71.987:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i TrygVesta Forsikring A/S, klager over den erstatning, selskabet har udbetalt i forbindelse med et tyveri af B&O-udstyr.

Da udstyret var over otte år gammelt på skadetidspunktet, har selskabet erstattet med 20 % af nyprisen eller 7.616 kr. med fradrag af selvrisiko på 1.820 kr. - i alt 5.796 kr.

Over for nævnet har klageren i klage af 3/6 2007 fremsat følgende krav:

> "Medmindre Tryg kan anvise mig et tilsvarende brugt anlæg til en købspris svarende til det udbetalte beløb, mener jeg derfor, at de bør revurdere sagen og leve op til den forsikringspolice, de selv har formuleret."

Til støtte herfor har han bl.a. anført:

> "Efter at have ventet i 3 måneder modtog jeg d. 7. maj 2007 skriftligt afslag på min klage hos Tryg. Klagen vedrørte mit stjålne BeoSound Ouverture, hvor de har valgt at beregne en erstatning på 7.616 kr. Dette på trods af, at jeg gentagne gange skriftligt har dokumenteret, at genanskaffelsespris for et fuldstændig identisk brugt anlæg fra samme årgang er 13.495 kr. ...
>
> Jeg forstår, at Tryg har valgt muligheden for beregning ud fra en fast kalkule i forhold til nyprisen. Imidlertid hæfter jeg mig ved policens ordlyd, hvori det ordret hedder (citat): 'En afsluttet skadesag skulle gerne i økonomisk henseende opleves, som om skaden slet ikke var sket'. Ligeledes hæfter jeg mig ved, at min police giver mulighed for en anden type godtgørelse: Levering af tilsvarende genstand eller udbetaling af et tilsvarende beløb.

Grundet den dokumenterede differens på 6.000 kr. mener jeg, at Tryg tydeligvis vælger den ene af to muligheder, som netop ikke stiller mig, som om skaden ikke var sket. Med andre ord handler de i direkte modstrid mod deres egen formulering.

Trygs eneste argumentation består i henvisning til lignende sager, hvor proceduren har været den samme. Dette finder jeg imidlertid ikke retfærdiggør, hvordan man som forsikringsselskab kan slippe af sted med bevidst at fravige sin egen formulering om at stille den skadeslidte, som om skaden ikke var sket. Det er jo netop muligt i denne sag, hvor en fuldstændig identisk genstand let kan genanskaffes."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 12/7 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det fremgår af Familiens Basisforsikring II, punkt 7, at Tryg kan vælge mellem genlevering af identiske brugte genstande eller en kontanterstatning. Tryg er således ikke forpligtet til at erstatte med prisen på et tilsvarende brugt anlæg.

Det fremgår endvidere af tabellen i punkt 7.1.5.3, at erstatning for almindelige elektriske apparater afskrives med en procentdel af nyværdien på skadestidspunktet. På baggrund af anlæggets alder på skadestidspunktet har vores kunde derfor modtaget en erstatning svarende til 20 % af nyværdien af et lignende B&O-anlæg, 7.616 kr. Herfra er fratrukket vores kundes selvrisiko på 1.820 kr. således, at vores kunde i alt har fået udbetalt 5.796 kr.
...
Med baggrund i ovennævnte, mener vi, at afgørelsen om erstatningens størrelse er truffet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne, som er en del af aftalen mellem os og vores kunde.

Vi henviser i øvrigt til ankenævnskendelserne nr. 61.524 og 60.009."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 Erstatningsopgørelse**

Stk. 7.1
Erstatningen skal så vidt muligt stille sikrede i samme økonomiske situation som umiddelbart før, skaden fandt sted. Tryg kan vælge mellem følgende måder at erstatte tabet:
...
Stk. 7.1.3
Fremskaffe eller levere nye genstande, som er identiske med dem, der er beskadiget eller stjålne, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.

For genstande, der er købt som brugte eller er mere end 2 år gamle på skadetidspunktet, kan Tryg erstatte med identiske brugte genstande, hvis dette kan ske uden væsentlig ulempe for sikrede.
...
For følgende kategorier af genstande, der er købt som brugte, eller som er mere end 2 år gamle, kan Tryg erstatte med brugte, identiske genstande:

- Guld- og sølvvarer
- Smykker, som er købt som brugte
- Porcelæn, inkl. platter

• Lamper
• Glasvarer
...

Stk. 7.1.5.3

Almindelige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug:

Til 'almindelige elektriske apparater' henregnes:
...
• Radioudstyr (radio- og tv-apparater, video, bånd- og pladespillere, cd-afspillere, højttalere, forstærkere, videokameraer samt tilbehør til de nævnte genstande).
...

Genstande, der før skaden i øvrigt var ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder	% af genanskaffelses-prisen som ny på skadetidspunktet	Alder	% af genanskaffelses-prisen som ny på skadetidspunktet
0-2 år	100	5-6 år	50
2-3 år	85	6-7 år	40
3-4 år	75	7-8 år	30
4-5 år	65	8 år -	20 "

Nævnet udtaler:

Der er i forsikringsbetingelserne medtaget en afskrivningstabel, der angiver, hvorledes erstatningen for genstande som de stjålne skal beregnes. Nævnet har ikke mulighed for at tilsidesætte denne bestemmelse, der må anses for en del af aftalen mellem forsikringstager og selskabet.

Da nævnet dermed ikke kan pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson