788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.004:

xxxxx xxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring A/S
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bygningsforsikring i Bornholms Brandforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt el-skade.

Ved skadeanmeldelse af 26/4 2007 anmeldte klageren, at der kort tid efter, hun havde tændt en stikkontakt i sit køkken, kom røg ud af den samtidig med, at den blev meget varm. Klageren anfører herved:

> "Dagen efter ringede jeg til G. El Service. For at komme ind til skaden måtte profilbrædder i loftet rives ned. Installationen var gamle stofledninger der var forkullede. Der er lagt ny installation og kontakter og nyt loft i køkkenet."

I anmeldelsen har klageren endvidere oplyst, at el-regningen blev på 13.590,00 kr., og at tømrerregningen blev på 24.539,88 kr.

Selskabet har afvist at dække skaden bortset fra udskiftningen af den defekte stikkontakt og anfører i skrivelse af 9/7 2007 til nævnet:

> "For at få sagen yderligere belyst har vor taksator rettet henvendelse til G. El, som har udbedret skaden på el-installationen. G. El har oplyst, at skaden er begrænset til selve stikkontakten, ligesom det er oplyst, at reparation heraf beløber sig til kr. 684,33.
>
> G. El har endvidere oplyst, at forsikringstageren i samme forbindelse ønskede nogle lampesteder opsat/flyttet, men G. El kunne imidlertid ikke anbefale, at lampestederne blev monteret til den eksisterende installation. Den eksisterende installation bestod af stofledninger og det skønnes, at installationen var minimum 40 år gammel.

Der er ikke konstateret skade på den skjulte installation, hvilket forsikringstageren da også bekræfter i sin skrivelse af 8/6 d.å. Heraf fremgår det tydeligt, at forsikringstageren af anden grund valgte at udskifte stofledningerne.

Policens el-skadedækning er behæftet med selvrisiko på kr. 836,00, men uanset dette har vi valgt at afregne beløbet kr. 684,33.

Efter en fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde, at der ikke er grundlag for at udbetale yderligere erstatning, idet montering af nye loftbrædder og montering af ny el-installation (bortset fra stikkontakten) ikke er nødvendiggjort af en dækningsberettiget skade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**El-skade**
**Hvad dækkes**

***Direkte tab** som følge af skade på elektrisk eller elektronisk materiel af enhver art, herunder skade på tilhørende isoleringsmateriel, ved

***kortslutning**, overspænding, induktion, statisk elektricitet og spændingsudsving.

Af enhver skade gælder en selvrisiko på kr. 519,00 (indeksreguleres - basisår 1992).
...
**Ordliste**
...

| | |
|---|---|
| **Direkte tab** | Alene den nævnte skadeårsags umiddelbare skadevirkning, der straks kan konstateres. |
| ... | |
| **Kortslutning** | Ved kortslutning forstås en unormal opvarmning af de forsikrede genstande som følge af en utilsigtet forbindelse i et elektrisk kredsløb eller en udefra kommende overspænding opstået i f.eks. tordenvejr." |

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker indledningsvis, at det efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

På det foreliggende grundlag - hvor reparationen var udført forud for anmeldelsen til selskabet, og selskabet derved ikke havde mulighed for at foretage besigtigelse af el-installationen - finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at der var sket skade på andre dele af el-installationen end den omhandlede stikkontakt. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Nævnet bemærker i denne forbindelse, at det forhold, at en del af en ældre el-installation er udskiftningsmoden, ikke anses som en skade i forsikringsbetingelsernes forstand og dermed ikke er et forhold, der er omfattet af forsikringen.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson