785/07

Den 5. december 2007 blev i sag nr. 72.055:

xx xxxx xxxxxxxx xxx
xxxxxxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets værdiansættelse af den forsikrede bil, der blev totalskadet ved et færdselsuheld den 11/4 2007.

Den omhandlede bil er en BMW 740i, årgang 1994. Bilen, der blev forsynet med ny motor i 2002, havde på skadetidspunktet kørt 420.000 km, og den nye motor havde på dette tidspunkt kørt 250.000 km.

Selskabets taksator har vurderet genanskaffelsesprisen til 135.000 kr., og selskabet har på den baggrund tilbudt klageren en erstatning svarende hertil.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at bilens værdi udgjorde 220.000 kr., og at han derfor har krav på udbetaling af yderligere erstatning.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 28/8 2007 bl.a. anført:

> "På baggrund af undersøgelser på markedet har vores taksator vurderet genanskaffelsesprisen til 135.000 kr., men forsikringstageren har gjort indsigelse over vurderingen.

Vi har i den anledning tilbudt forsikringstageren at udpege en voldgiftsmand, hvilket tilbud han imidlertid ikke har ønsket at benytte.

Ved vurderingen af bilen, har taksatoren med udgangspunkt i følgende faktorer
- bilens årgang
- kilometertal
- motor fornyet i 2002
- bilens udstyr, inkl. navigationsanlæg
- bilens stand
  - kosmetisk: ser brugt ud
  - teknisk: formodes at være ok
  - lak: rust i bagklap og bagskærme.

Ved kontakt til en række andre BMW-forhandlere i Jylland og på Fyn har taksatoren fået oplyst priser mellem 125.000 kr. og 150.000 kr.

For at få en uvildig vurdering har taksatoren ladet bilen vurdere af T. E. A/S, der vurderer genanskaffelsesprisen til 130.000 kr.

Det skal tilføjes, at søgning på Bilbasen har ikke givet sammenlignelige resultater, idet kilometertallene på de der averterede biler ligger væsentligt under kilometertallet for den omhandlede bil."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 Hvordan fastsættes erstatningen?**

...

2.3 Kontant erstatning

1. De får kontant erstatning,
   · hvis skaden er så stor, at reparation efter Codans skøn ikke kan betale sig.

...

2. Erstatningen fastsættes til den kontante købspris for en tilsvarende bil, d.v.s. samme mærke, model, type, alder og stand."

Nævnet udtaler:

Som sagen foreligger oplyst finder nævnet ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb på 135.000 kr.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale en større erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson