797/08

Den 2. juni 2008 blev i sag nr. 72.078:

xxxxx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet henviser til, at klageren ikke har fået varigt mén på 5 % eller derover som følge af ulykken.

Ved skadeanmeldelse af 12/1 2006 anmeldte klageren, at han den 29/12 2005 på grund af meget glat føre var faldet og havde fået et kraftigt slag mod højre albue. Selskabet anerkendte ved skrivelse af 30/1 2006 skaden som et ulykkestilfælde, der var omfattet af forsikringen. Selskabet gjorde klageren opmærksom på, at han var berettiget til erstatning, hvis det viste sig, at han som følge af ulykken fik et varigt mén på 5 % eller derover.

Klagerens læge udfyldte og underskrev den 19/3 2007 en funktionstest, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

"

1 Diagnose angivet på dansk og latin		Diagnose på dansk *Slag mod hø. albue* Diagnose på latin *Cont olecrani dxt.*
2 a) Er der noget klinisk at påvise ved inspektion og	**NEJ JA** ☒ ☐	Hvis **JA**, udfyldes:

palpation af skulderen? b) Er der noget klinisk at påvise ved inspektion og palpation af albue?	☐ ☒ …	Hvorledes? *Ømhed ved palp. over olecranon.* …
3 Er der foretaget billeddiagnostisk undersøgelse (fx røntgen, UL, CT, MR)?	**NEJ JA** ☐ ☒	Hvis **JA**, udfyldes: Hvilken type undersøgelse, hvor og hvornår? *Røntgen af albue 24/1-2007 H. Sygehus.* Med hvilket resultat? *Intet ossøgt eller artriaulært abnormt.*
…		
5 … c) Kan De på nuværende tidspunkt skønne, hvornår patienten kan varetage sine daglige funktioner fuldt ud? (Besvares **kun** for personer uden arbejde, fx. pensionister eller børn)		… *Skønnes at have kunnet dette siden uheldet for ca. 1 år siden.*
6 Hvilke aktuelle klager fremfører patienten		*Smerter v. støtte på albue fx på et bord.* *Brændende fornemmelse ud i underarm ved supination/pronation.*
7 Hvilken region er tilskadekommet (evt. brud)?		☐ Skulder ☐ Overarm ☒ Albue
8 a) Er patienten højrehåndet/venstrehåndet? b) Hvilken side er tilskadekommet?		☒ Højrehåndet ☐ Venstrehåndet ☒ Højre ☐ Venstre
9 Bevæges skulderleddet normalt (med frit skulderblad)?	**NEJ JA** ☐ ☒	…
10 Er bevægeligheden i albueleddene inklusiv underarmens drejebevægelse nedsat?	**NEJ JA** ☒ ☐	…
11 Er der skurren i leddet? a) Skulderled b) Skulder-kravebensled (AC-led) c) Albueled	**NEJ JA** ☒ ☐ ☒ ☐ ☒ ☐	…
12 Bevæges håndled og fingre frit?	**NEJ JA** ☐ ☒	…
13 Er der muskelsvind: a) af skulderrunding (deltoideus)? b) af overarm (største omfang)? c) af underarm (største omfang)?	**NEJ JA** ☒ ☐ ☒ ☐ ☐ ☒	Hvis **JA**, udfyldes: Højre Venstre … Omfangsmål (målt i cm) *31* *29* … …

d) af håndens muskler?	☒ ☐	
14 Er der føleforstyrrelser?	**NEJ JA** ☒ ☐	…
15 Skønner De, at håndtryks-kraften er nedsat?	**NEJ JA** ☒ ☐	…
16 Skønner De, at fortsat eller yderligere behandling kan føre til en bedring i tilstanden?	**NEJ JA** ☒ ☐	…

"

Ved skrivelse af 27/5 2007 meddelte selskabet klageren, at hans mén efter ulykken ikke kunne danne grundlag for ménerstatning.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til erstatning som følge af varigt mén efter ulykken den 29/12 2005. Til støtte herfor har han i skrivelse af 27/5 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Min højre albue er stadig ubrugelig.
> Jeg kan ikke forstå hvorfor jeg ikke er blevet speciallægeundersøgt. - Jeg er kun undersøgt af egen læge, som i mine øjne ikke kan have rigelig ekspertise."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 23/8 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Af den af læge A.G. den 19. marts 2007 udfyldte funktionsattest fremgår det, at klagers gener subjektivt består i smerte ved støtte på albuen på f.eks. et bord samt brændende fornemmelse ud i underarmen ved supination/pronation (bagoverbøjning og fremadbøjning af underarm og hånd).
>
> Objektivt fandtes højre underarms omfangsmål 2 cm større end venstre (det skal i den forbindelse bemærkes at det er højre albue der er skadet).
>
> Der fandtes ved røntgenundersøgelse 24. januar 2007 intet abnormt for så vidt angik knogler eller led. Der var fri bevægelighed af skulder, albue, håndled og fingre. Der fandtes ingen skurren eller føleforstyrrelser og håndtrykskraften var ligeledes normal. Med henvisning til ovenstående fandtes der ej heller muskelsvind.
>
> Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, sker som bestemt i betingelsernes punkt 7.2.6. efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen.
>
> Vurderingen foretages af ALKA forsikrings lægekonsulenter på baggrund af sagens lægelige oplysninger. Méngraden fastsættes på baggrund af den medicinske invaliditet som ulykken har medført uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold.

Med henvisning til Arbejdsskadestyrelsens méntabel for så vidt angår skader på albuen (side 4950) … må vi fastholde lægekonsulentens vurdering af klagers varige følger af tilskadekomsten. Som det fremgår af méntabellen skal der være tale om forholdsvis betydelige skader, før der ydes erstatning."

Hertil har klageren i skrivelse af 4/9 2007 til nævnet bl.a. anført:

"Da mine gener i albuen, er af en sådan karakter, at de kan betegnes som invaliderende, fastholder jeg min klage.

Jeg føler mig ikke i tilstrækkelig grad, lægeligt udredt.

Jeg vil for øvrigt kommentere udtalelsen om, at højre underarms omfangsmål er 2 cm større end venstre.

Som det fremgår af vedlagte kopi af resume af 9/11-94, blev jeg opereret, og dette har resulteret i, at jeg i dag har en væsentlig funktionsnedsættelse i venstre arm.

Jeg mener stadig at jeg bør undersøges af speciallæge."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7. FØLGENDE ERSTATNINGER DÆKKES PÅ FORSIKRINGEN:**
…
7.2. Erstatning ved invaliditet (varigt mén).
…
7.2.5. Méngraden fastsættes, når de endelige følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes. Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved méngrader på 5 % og derover. Méngraden kan højst være 100 %.

7.2.6. Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel der gælder på tidspunktet for afgørelsen. Fastsættelsen sker på grundlag af skadens medicinske art og omfang uden hensyntagen til forsikredes erhverv, sociale situation, andre individuelle forhold eller en eventuel nedsættelse af evnen til at tjene penge. Se uddrag i afsnit 9."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken den 29/12 2005, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at klageren ikke har sandsynliggjort at have en méngrad på mindst 5 %, hvorfor nævnet ikke for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen eller for at pålægge selskabet at indhente speciallægeerklæring. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand