788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.079:

xx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at erstatte en anmeldt skade på den forsikrede bil.

Selskabet henviser til, at skaden er sket på de mekaniske dele, hvilket er undtaget fra forsikringsdækning.

Ved skadeanmeldelse af 21/8 2006 anmeldte klageren følgende forhold:

> "Lørdag den 19. aug. 2006 kom jeg ved ca. 22-tiden kørende ad N.vej mod V. Pludselig ramte bilen venstre forhjul en sten eller en anden hindring på vejen, og dækket på dette hjul faldt sammen. Jeg kørte heldigvis meget langsomt. Jeg forsøgte at styre bilen ind til siden, men den kunne ikke styres, idet hjulet var gået fast og havde tilsyneladende skadet andre dele i motorrummet, ide koblingspedalen var gået helt ned mod vognbunden, ligesom jeg ikke kunne få gearkassen til at fungere."

Selskabets taksator besigtigede bilen, og selskabet anerkendte herefter at betale erstatning for et nyt dæk og udmåling af dette. Selskabet afviste dog at udbetale erstatning for koblingen, der ligeledes blev udskiftet efter klagerens uheld med bilen.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal erstatte samtlige omkostninger som følge af uheldet den 19/8 2006, hvilket beløber sig til i alt 19.651,79

kr. med fradrag af selvrisiko. Til støtte herfor har klageren i skrivelse af 28/6 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Forsikringsselskabet nægter at betale for skade på bilen som følge af havari på bl.a. kobling. Bilen, som er vel vedligeholdt og har gennemgået samtlige af Saab foreskrevne servicebesøg, var en perfekt fungerende bil indtil det beklagelige uheld skete."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 22/8 2007 til nævnet bl.a. anført:

> "Vores taksator har besigtiget skaden på bilen, og vi har anerkendt, at betale erstatning for et nyt dæk og udmåling af dette. - Det har kostet 1.808,91 kr., at udbedre den skade.
>
> Da beløbet var under klagers selvrisiko, opkrævede vi kun klager for skadebeløbet i selvrisiko - denne opkrævning er sat i bero, da sagen nu verserer i Ankenævnet.
>
> Ved vores taksators første besigtigelse, havde han afvist, at der var sammenhæng mellem skaden på dækket, og skaden på koblingen.
>
> Dækket bar - som det fremgår af billedet taget ved takseringen - tydelige tegn på, at det havde kørt fladt over en længere strækning, end blot at være kørt ind til siden, som klager oplyser.
>
> Efter som klager ikke kunne acceptere, at skaden på koblingen ikke hørte denne skade, har vi haft kontakt med vores overtaksator, for at få hans kommentarer til sagen.
>
> Han oplyser, at en punktering under ingen omstændigheder kan medføre et totalt sammenbrud af koblingen.
>
> Af billederne af koblingen fremgår det, at den har været udsat for hård belastning (fedtet/gledet) over en længere periode med totalt kollaps til følge.
>
> Endvidere oplyser vores overtaksator, at billederne af gearkassen viser, at koblingen med trykfoden er revnet, samt nav hvor belægningen er revet af (den blå farve på billederne indikerer, at der har været en meget kraftig varmeudvikling), og svinghjulet på motoren er også stærkt misfarvet på grund af varmen.
>
> Afslutningsvis oplyser vores overtaksator, at de skader der er på dækket, hvor hele venstre side er ødelagt, ikke sker ved en normal punktering.
>
> Karkassen er næsten helt væk, hvilket indikerer, at der er kørt med fladt dæk over en længere strækning, og skaderne er sket ved belastning fra fælgkanterne, som ikke sker ved, at man kører langsomt ind til siden.
>
> Da skaden på koblingen alene er opstået i og begrænset til bilens mekaniske dele, har vi jf. forsikringsvilkårene § 24, stk. A, punkt 2 afvist at betale erstatning for skaden på koblingen."

Selskabet har herudover henvist til kendelse nr. 49.529 og kendelse nr. 66.378.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**23 Hvilke skader er dækket**
A Forsikringen dækker - med de undtagelser, der er nævnt i punkt 24 - enhver skade på det forsikrede (se punkt 22) samt tab af dette ved tyveri og røveri.
...
24 Hvilke skader er ikke dækket
...
2. skade der alene opstår i og er begrænset til bilens mekaniske, elektriske eller elektroniske dele (fx motor, transmission, styretøj, elektriske styresystemer eller elektriske komponenter)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har sandsynliggjort, at den omtvistede skade alene er opstået i og begrænset til bilens mekaniske dele. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson