788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.115:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af en anmeldt rørskade i den forsikrede ejendoms badeværelse.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at det ikke er dokumenteret, at der foreligger en dækningsberettigende skadeårsag.

På baggrund af klagerens anmeldelse rekvirerede selskabet en lækagesporing fra N. T. ApS. I rapporten af 16/4 2007 er noteret:

> "UDFØRT ARBEJDE:
> Lækagesporing af fugt i gulv.
>
> Afløbsskålen er gået fra i limningen når der sker opstuvning i gulvafløb kommer der vand imellem afløbet og løber ind under vinyl."

Selskabet har på denne baggrund afvist skaden som dækningsberettigende, hvorefter klageren har anmeldt, at der kunne være råd i de underliggende trækonstruktioner.

Selskabets konsulent udtog derfor prøver, der blev sendt til analyse. Resultatet fra Dansk Bygningsanalyse dateret den 10/5 2007 viste:

"**Skadestype**
Ved mikroskopi af den indsendte prøve udtaget fra blændgulv i bad (alder 27 år) kan vi konstatere, at der er tale om nedbrydninger forårsaget af Overfladeråd. Derudeover er der angreb af Skimmelsvampe (*Hypomycetes*).

Nedbrydningen karakteriseres i forsikringsmæssig henseende som **råd**."

Selskabet har herefter også afvist at yde dækning for denne skade under henvisning til, at forsikringen alene indeholder svampedækning.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelser og har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
- Vi konstaterede, at der kom vand ved gulvlisten ved døren, og kontaktede Trekroner, der sendte en termografimand, der konstaterede at der var defekt gulvafløb. Han gav udtryk for, at Trekroner burde sende en bygningssagkyndig ud.
- Vi modtog brev fra Trekroner om at skaden ikke dækkes - uden at de har besigtiget.
- Vi kontakter Codan, der sender L.B. ud. Han udtaler, at han ikke kan forstå 'at nogen vil bygge og forsikre den slags huse'. Han tager billede fra døren og var ikke henne i køkkenet, hvor vi oplyste at skade havde bredt sig til.
- Vi klager over den arrogante opførsel, hvorefter I.S. (chefbygn.konsulent) og L.B. kommer og ser på skaden. Denne gang ser de på skaden, men oplyser at der ikke kan dækkes, og vi får brev om at sagen er afsluttet.

P.S. I henhold til rådgivningsregulativ er der ikke tale om limning, men bespænding.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
FAIR BEHANDLING SAMT DÆKNING AF SKADEN.
Vi har betalt fuld præmie, og der er ikke taget forbehold, da forsikringen blev tegnet. Hvorfor betaler Trekroner regning fra N. T., når skaden afvises?"

Selskabet har i svarskrivelse af 1/8 2007 fastholdt sin afgørelse med henvisning til forsikringsbetingelserne, idet det er selskabets opfattelse, at der ikke er fremkommet oplysninger, der dokumenterer, at der foreligger en dækningsberettigende skadeårsag.

Nævnet er blevet forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Svampedækning** (Gælder kun, hvis det fremgår af Deres police.)
...
2 Hvad omfatter Svampedækningen?
...
2.2 Svampedækningen omfatter ikke
1. Skader, der er forårsaget af råd eller af tømmersvampens borebille eller rådborebille.

...
Rør- og kabeldækning (Gælder kun, hvis det fremgår af Deres police.)

1 Hvad omfatter Rør- og kabeldækningen?

1.1 Rør- og kabeldækningen omfatter

skader på skjulte vand-, varme-, gas-, olie- og afløbsrør samt el-varmekabler, som findes i den forsikrede ejendoms bygninger. Rør og el-varmekabler skal befinde sig i vægge, mure eller gulve eller være gemt i kanaler, krybekældre, skunkrum eller lignende lukkede hulrum. Reparationer og udgifter til sporing af utætheder i de skjulte rør og brud eller kortslutning i el-varmekabler dækkes, hvis der træffes aftale med Trekroner, før reparationen igangsættes. Forsikringen dækker også direkte skader på bygninger og haveanlæg som følge af utætheder, herunder udsivning, når skaden konstateres samtidig med reparationen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet - under henvisning til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - være enigt med selskabet i, at det ikke findes godtgjort, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson