788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.209:

xxxxxxx xx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har tegnet Bil Elite i Danske Forsikring, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret for uheldet med henvisning til parternes modstridende forklaringer.

Af klagernes skadeanmeldelse af 27/4 2007 fremgår:

> "Kom kørende ad V. ved hotel P., da der var rødt lys ved V.gade, var farten meget lav. Kort før jeg når frem til lysreguleringen bliver der grønt, og i det samme kommer bussen op på siden af mig for at svinge til venstre. Hvad der helt nøjagtig sker ved ingen, men min teori er som følger: Bussen tager et lille sving til højre, måske for bedre at kunne tage svinget, hvorved han påkører mit venstre sidespejl, hvilket giver et vældig skub i bilen, og da så spejlet giver efter og vipper frem, rykker min bil mod venstre og rammer bussen, hvorved bussen ridser dør og skærm."

Af modpartens skadeanmeldelse af 30/3 2007 fremgår, at chaufføren kører lige frem i venstresvingsbanen, og modparten rammer bussen midt på i højre side.

Over for nævnet har klagerne i klage af 16/7 2007 nedlagt følgende påstand:

> "Da jeg ikke kan se jeg har nogen skyld i det sket, kan jeg ikke acceptere jeg får halvdelen af skylden, og derved skal betale selvrisiko, denne skyldsdeling ønskes ændret."

Til støtte for sin påstand har de anført:

> "Bliver påkørt af en overhalende bus der skal svinge til venstre, hvorved mit sidespejl, venstre fordør, venstre forskærm samt forreste kofanger bliver skrammet og beskadiget."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 20/8 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "Klager skriver i sin anmeldelse, at han ikke ved, hvad der skete i forbindelse med uheldet, men at han har en teori om, at modparten har foretaget et lille sving til højre, for bedre at kunne tage svinget til venstre.
>
> Modparten oplyser i sin anmeldelse, at chaufføren kørte lige frem i venstresvingsbanen, og klager ramte bussen midt på højre side.
>
> Da klager ikke ved, hvordan uheldet er sket, og da modparten oplyser, at det var klager, der påkørte bussen, har vi fået modpartens selskab til at anerkende en ligedeling af ansvaret pga. de modstridende forklaringer."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder parternes modstridende forklaringer, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i situationer, hvor hændelsesforløbet ikke nærmere fastlægges.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson