788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.247:

xxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoansvarsforsikring i Runa Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Selskabet har i skrivelse af 28/8 2007[2] til nævnet redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "Det foreligger oplyst om skaden, at en yngre kvinde den 16.7.2007 på S. F.vej i V. løb direkte ud foran vort medlems bil fra højre side. Kvinden havde ikke sin opmærksomhed rettet mod trafikken og overså derved vort medlems bil. Umiddelbart efter sammenstødet blev kvinden kørt til ...hospitalets traumecenter.
>
> Vort medlem har ikke tegnet kaskoforsikring, og vi har derfor oplyst vort medlem om, at han selv skal rette henvendelse til skadevolders forsikringsselskab med hensyn til udbedring af skaderne på hans bil. Det fremgår ikke af sagens akter hvorvidt - og i givet fald hvor skadevolder har tegnet en privatansvarsforsikring.
>
> I en tidligere og endnu ubesvaret henvendelse til os og i sin skrivelse til Dem anmoder vort medlem om at vi overtager søgsmålet over for skadevolder og i forbindelse hermed lægger ud for reparationen af hans bil.
>
> Imidlertid må vi af principielle årsager fastholde, at der ikke er tegnet en kaskoforsikring på bilen, og at vi således ikke kan medvirke ved reparationen af vort medlems bil.
>
> Nævnets henvendelse giver os ikke anledning til at revurdere denne afgørelse."

Hertil har klageren i skrivelse af 7/9 2007[3] til nævnet bemærket:

"Årsagen til min klage var, at jeg ser det rimeligt at kunden dvs. forbrugeren i sådanne tilfælde selv lægger pengene ud - hvorefter de benytter forsikringsselskabets kompetencer til at klare juraen: det at kræve pengene op hos den aktuelle skadevolder.

Det har altid tungere kraft at forsikringsselskabet retter henvendelse til skadevolder end at en mere eller mindre tilfældig skadelidt skriver et brev.

Derfor min anke!"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet som ubestridt lægge til grund, at klageren ikke har tegnet kaskoforsikring i det indklagede selskab. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere selskabets håndtering af sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson