788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.256:

xxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den kompensation for ødelagte feriedage, som selskabet har udbetalt i forbindelse med anmeldt sygdom under rejse til Azorerne i perioden 19/3 til 26/3 2007.

Selskabet har i skrivelse af 28/8 2007 til nævnet nærmere redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

"**Indledning**
Kunden har tegnet en rejseforsikring i Alm. Brand. Under ferierejse bliver hun syg, og efter hjemkomsten anmelder hun dette til SOS International A/S. Hun ønsker kompensation på mindst 4.000 kr.

Fremstilling
Kunden bliver angiveligt syg den 22. marts 2007 og får lægebesøg den 23. Det fremgår alene af lægerapporten, at kunden er tilset den 23. marts, og at hun har fået ordineret medicin.

I forsikringsbetingelserne står der, at dagen for første lægebesøg er karensdag, og at der ikke kompenseres for hjemrejsedagen. På den baggrund udbetaler SOS hende kompensation for den 24. og 25. marts. Efterfølgende ydes der yderligere erstatning for den 23. og 26. marts pr. kulance.

Dette er kunden ikke tilfreds med, og sagen er efterfølgende blevet forelagt Ankenævnet.

Begrundelse
Forsikringsbetingelserne foreskriver ganske klart, hvorledes der erstattes i forbindelse med sygdom uden hospitalsindlæggelse.

Kunden har første lægebesøg den 23. marts 2007 og rejser hjem den 26. marts 2007.
Af betingelsernes afsnit 2, pkt. 2.13.4 fremgår det, at bliver man ordineret ro eller hvile af undersøgende læge, så er man berettiget til kompensation, dog ikke for dagen for første lægebesøg. Det fremgår videre, at der ikke kompenseres for rejsedage.

Kunden er således ikke berettiget til kompensation for den 23. og 26. marts, da der er tale om første lægebesøg og hjemrejsedagen.

Endelig fremgår det, at der kun kompenseres for rejseledsager, hvis skadelidte er under 16 år. Derfor har vi afvist, at udbetale kompensation til skadelidtes mand.

Behandlende læge har i sin erklæring alene anført, at kunden er blevet tilset, og at der er ordineret medicin.

Der er derfor ikke, jf. forsikringsbetingelserne, belæg for kompensation ud over den 24. og 25. marts 2007, hverken for skadelidte eller hendes mand.

Konklusion
Da vi har udbetalt svarende til hvad forsikringsbetingelserne foreskriver, skal vi fastholde, at der ikke er grundlag for yderligere kompensation."

Hertil har klageren i skrivelse af 27/9 2007 til nævnet bemærket:

"Vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi ikke er enige i, at det fremgår af policen, at denne kun dækker betaling af sygeledsager/rejseledsager, såfremt den syge er under 16 år. Vi ved ikke, hvad Alm. Brand støtter deres påstand på. Det fremgår ingen steder af vores police, at man skal være under 16 år, for at policen dækker en sygeledsager/rejseledsager. Vi mener derfor stadig, at K.B. skal sidestilles med en sygeledsager/rejseledsager."

Herefter er selskabet fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 19/11 2007 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.12. Erstatningsrejse**
I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, dækker forsikringen prisen for de sikredes ferierejse, såfremt sikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst under rejsen.

Erstatningspligten er betinget af, at sikrede bliver:

2.12.1.
Hospitalsindlagt i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode, på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første lægebesøg.
...
2.13. Kompensation
I det omfang rejseperioden højst udgør 30 dage, yder selskabet en dagskompensation til den syge/tilskadekomne svarende til rejsens pris pr. rejsedag pr. deltager som følge af at sikrede bliver:
...

2.13.4.
Ordineret ro eller hvile i og omkring boligen på grund af egen, akut opstået, sygdom eller mobilitetshæmmende tilskadekomst. Fra selskabets side stilles der krav om at:

- der foreligger erklæring fra behandlende læge på feriestedet med diagnose og forslag til behandling.

- der er naturlig sammenhæng mellem diagnose og forslag til behandling.

- SOS International A/S kontaktes hvis perioden efter lægens opfattelse forventes at strække sig over mere end 2 dage.

- Ved erstatningsberegningen tælles dagen hvor erklæringen udfyldes af den behandlende læge ikke med.

Der kan ikke ydes kompensation for tabte feriedage hvis sygdommen/tilskadekomsten berettiger til erstatningsrejse, jf. punkt 2.12.

Kompensationen beregnes pr. dag, dog ikke for rejsedage.

Hvis den syge/tilskadekomne er under 16 år, ydes der kompensation både til den syge/tilskadekomne samt til en rejseledsager som beskrevet i punkt 2.6."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg til nævnet og de fremlagte bilag finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson