789/08

Den 6. februar 2008 blev i sag nr. 72.265:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets værdiansættelse af den forsikrede bil, der er blevet totalskadet i forbindelse med en brand den 8/11 2006.

Den forsikrede bil var en VW Sharan 1,9 TDi, årgang 2001. Bilen havde på skadetidspunktet kørt 350.000 km.

Selskabets taksator opgjorde bilens værdi til 92.000 kr. ekskl. moms. Hertil kom værdien af radio/navigationsudstyr, hvis værdi taksatoren opgjorde til 7.000 kr. ekskl. moms. På baggrund heraf tilbød selskabet klageren en erstatning svarende til summen af de to nævnte beløb med fradrag af selvrisiko.

Klageren var utilfreds med størrelsen af den tilbudte erstatning, hvilket han via sin advokat bl.a. meddelte selskabet ved skrivelse af 17/1 2007. Vedlagt denne skrivelse fremsendte advokaten udskrift fra dba.dk, hvoraf det fremgår, at en bil, som ifølge advokaten er næsten identisk med klagerens, koster 126.000 kr. Ifølge udskriften har den omhandlede bil kørt 204.000 km.

Uanset indvendingerne fra klageren og hans advokat fastholdt selskabet afgørelsen, hvorfor advokaten den 22/3 2007 på ny tilskrev selskabet. Af denne skrivelse fremgår bl.a.:

> "Min klient kan fortsat ikke acceptere den pris, som Deres selskab har tilbudt ham for den brændte bil. Det er korrekt, at bilen har gået en del kilometer, men der er tale om kørsel på lange ture, idet den virksomhed min klient driver, gør at han færdes over det meste af landet. Bilen har altid været holdt i absolut god stand. Jeg vedlægger bilens sygejournal og faktura på renovering af gearkasse. Jeg har tidligere fremsendt faktura til Dem, hvoraf fremgår, at bilen umiddelbart inden den brændte blev renoveret for ca. kr. 25.000,00. ...
>
> Min klient har bedt det værksted, der normalt reparerer bilen, give en vurdering af bilen på tidspunktet for seneste service og det var dagen inden den brændte. Værkstedet har vurderet bilens handelspris til ca. kr. 125.000,00 med tillæg af moms."

I skrivelse af 3/4 2007 fra selskabets overtaksator til klagerens advokat hedder det bl.a.:

> "Jeg har fået nævnte sag for endelig prisfastsættelse. Jeg fastholder tidligere fremsendte erstatningstilbud, og begrunder dette med disse oplysninger samt markedsanalyse.
>
> **I. Automobiler**
> Jeg er noget forundret over den vurdering der tilsyneladende er lavet hos I. Automobiler. Det er hos selv samme forhandler, at taksator O.C. har tidligere har fået oplyst at 92.000,- + moms var en rigtig fin pris for brændte bil.
>
> **Markedsanalyse**
> Jeg vedlægger her en markedsanalyse bestående af efter min vurdering 7 identiske biler. Som det ses svinger prisen en del, hvilket tydeligt afspejles af km-stand. Der findes nu en bil på markedet med samme km-tal som den din klient har. Det skal nævnes, at denne ikke har aut. gear, men prisen taler sit tydelige sprog. Der findes også en bil med ny renoveret aut. gearkasse til 90.000,- værende inkl. moms. Den bil har endog gået ca. 132.000,- mindre en brændte bil. Jeg må ud fra denne analyse erkende at jeg ikke vægter den vurdering der er fremlagt fra I. Automobiler megen værdi.
>
> **Momsspørgsmål**
> Der er tilbudt erstatning værende ekskl. moms, da din klient har oplyst taksator at momsen er afløftet. Er dette ikke tilfældet, kan tilbudte beløb tillægges moms, mod fremvisning af revisorerklæring der sandsynliggør dette."

Efterfølgende fulgte yderligere korrespondance mellem parterne, hvilket imidlertid ikke resulterede i enighed. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har ved sin advokat nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den forsikrede bil inden skaden havde en værdi af 125.000 kr. ekskl. moms, og at han derfor er berettiget til en erstatning svarende hertil. Til støtte herfor har advokaten i klageskri-

velse af 1/8 2007 bl.a. henvist til den mellem parterne stedfundne korrespondance, herunder de af parterne fremlagte udskrifter fra dba.dk og bilbasen.dk.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 13/9 2007 bl.a. henvist til den af overtaksatoren udførte markedsundersøgelse, der er omtalt i den til klagerens advokat fremsendte skrivelse af 3/4 2007.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**26 Hvordan erstattes skaderne**
> ...
> **B** Totalskade
> Er skaden så stor, at reparation efter Topdanmarks skøn ikke kan betale sig ... ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende varebil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de af parterne fremlagte udskrifter fra henholdsvis dba.dk og bilbasen.dk, finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at bilens værdi før totalskaden oversteg det beløb, som selskabet har udbetalt. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning for bilen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson