788/08

Den 23. januar 2008 blev i sag nr. 72.272:

xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet ØkonomiSikring med dækning ved ufrivillig arbejdsløshed i Genworth Financial, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med anmeldt ufrivillig arbejdsløshed. Klageren er desuden utilfreds med, at selskabet har opkrævet præmie indtil den 1/9 2007, selvom forsikringen telefonisk blev opsagt allerede i maj 2007.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte arbejdsløshedsperiode er indtrådt i karenstiden.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet givet tilsagn om at tilbagebetale den opkrævede forsikringspræmie vedrørende perioden efter den 1/5 2007. Ifølge selskabet sker tilbagebetalingen per kulance, idet selskabet ikke har modtaget nogen skriftlig opsigelse fra klageren. Klagesagen ses herefter udelukkende at vedrøre spørgsmålet, om klageren er berettiget til forsikringsdækning for den anmeldte ufrivillige arbejdsløshed.

Forsikringen blev tegnet i det indklagede selskab den 11/1 2006.

Det fremgår af sagen, at klageren i juni 2006 blev afskediget fra sin arbejdsplads gennem ca. 20 år. Han fik herefter nyt job, som han påbegyndte den 1/8 2006. I november 2006 blev han sygemeldt, og den 29/11 2006 blev han afskediget med virkning fra den 10/12 2006. I januar 2007 blev han på ny raskmeldt, og hans ufrivillige arbejdsløshed vedrørende perioden efter den 10/12 2006 blev medio februar 2007 anmeldt til det indklagede selskab.

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 25/4 2007.

Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen efterfølgende blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte arbejdsløshed er dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 21/8 2007 bl.a. anført:

> "Klager har været beskæftiget i perioden 1. august 2006 til 10. december 2006 hvilket er over 3 måneder hvorfor pkt. 14.4.1 ikke finder anvendelse.
>
> Klager har arbejdet i mere end 3 måneder siden sidste ledighedsperiode, hvorfor pkt. 14.4.2 finder anvendelse. I pkt. 14.4.2 skal klager have været beskæftiget som lønmodtager i en sammenhængende periode på mindst 6 måneder for at være berettiget til ny udbetaling af forsikringsydelse. Klager har været beskæftiget mellem 4 og 5 måneder i det nye ansættelsesforhold, hvorfor kravet om mindst 6 måneders beskæftigelse ikke er opfyldt.
>
> I denne type forsikringer er der altid 6 måneders rekvalifikation før forsikringsdækningen igen kan indtræde ved en ny arbejdsløshedsperiode. Årsagen er, at vi ønsker at forbrugeren kan opretholde en fast ansættelse hos en arbejdsgiver for igen at blive kvalificeret til dækning. Selskabet har dog lempet arbejdskravet således at en arbejdstager har mulighed for at antage et job og ved en evt. opsigelse af et ansættelsesforhold i en prøveperiode, jf. funktionærretten, stadig være omfattet af forsikringsdækning.
>
> Selskabet nedlægger på denne baggrund påstand om, at der er tale om arbejdsløshedsperiode, som ikke er omfattet af forsikringsdækning i betingelserne 19000-001."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 Forsikringsydelser**

...

4.4 Flere arbejdsløshedsperioder

4.4.1 Hvis to arbejdsløshedsperioder er adskilt af 3 måneder eller mindre, behandler vi de to perioder som én periode, hvor der samlet kan udbetales for op til 12 måneder. Vi udbetaler dog ikke forsikringsydelser for den periode, hvor du er i arbejde.

4.4.2 Hvis to arbejdsløshedsperioder er adskilt af mere end 3 måneder, skal du igen have været beskæftiget som lønmodtager i en sammenhængende periode på mindst 6 måneder for at være berettiget til ny udbetaling af forsikringsydelse. Der gælder en ny selvrisikoperiode ved en senere ny arbejdsløshed."

Nævnet udtaler:

Henset til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning for den anmeldte ufrivillige arbejdsløshed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson