790/08

Den 20. februar 2008 blev i sag nr. 72.312:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af kontanter.

Selskabet henviser til, at pengene er stjålet ved simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at klageren den 27/6 2007 telefonisk anmeldte, at hendes taske med indhold var blevet stjålet. Af selskabets udskrift fra den telefoniske anmeldelse af skaden fremgår:

> "Ft var på bodega og går på toilet og da hun kommer tilbage er tasken væk. Der var kun 3 på bodegaen og hun siger hun ved hvem det er.
> ...
> Hun siger hun har talt med ham og det kun kan være ham der taget den. Hendes omsætning fra hendes butik var i tasken. Sender anm. så vi har noget på skrift."

Af den skriftlige skadeanmeldelse dateret 29/6 2007 fremgår bl.a.:

> "Beskriv så præcist som muligt hvordan tyveriet/skaden er sket
> *Jeg havde ryggen til min taske i ca. 2 min. Da jeg vendte mig om var både mand og tasken væk. Det var 6.100,- kr. i omsætning og 750,- kr. privat.*"

Ved skrivelse af 10/7 2007 afviste selskabet at erstatte de stjålne kontanter.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte kontanterne. Af klageskrivelsen dateret 8/7 2007 fremgår bl.a.:

> "Jeg kan sgu' (undskyld) da ikke stå i et låst rum og tale med mine venner. Jeg vendte ryggen til i to sekunder og så var det hele væk."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 27/9 2007 bl.a. anført:

> "Den 5. september 2007 kontaktede vi H. politi, der oplyste, at de havde fået anmeldt et tasketyveri af vores kunde. Vores kunde har over for politiet oplyst, at hun ikke set gerningsmanden, men at hun på bodegaen havde bemærket en mand sidde i nærheden af hende. Da hun var kommet tilbage fra toilettet var både hendes taske samt manden væk.
>
> Til orientering har vores kunde fået sin taske tilbage kort efter tyveriet, hendes pung har hun fået tilsendt senere.
> ...
> Det fremgår af forsikringsbetingelserne dækningsskema kolonne D, at tyveri af kontanter uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale ikke er omfattet af forsikringen.
>
> Efter vores opfattelse er der tale om simpelt tyveri, idet tyveriet ikke er bemærket i selve gerningsøjeblikket, og ingen har set den formodede gerningsmand være i besiddelse af tasken.
>
> Vores kunde har afgivet 3 forskellige forklaringer i sagen.
>
> Ved den telefoniske anmeldelse oplyste kunden, at tasken var blevet stjålet, mens hun var ude på toilettet på bodegaen. Ved den efterfølgende skriftlige anmeldelse har kunden anført, at tyveriet er sket mens hun havde ryggen til tasken i 2 minutter. Endelig skriver kunden i sin beskrivelse til Ankenævnet, at tyveriet af tasken er sket, mens hun vendte ryggen til i 2 sekunder.
>
> Vi må fastholde vores kundes første forklaring, som vi fik pr. telefon, og som også svarer til den forklaring, som kunden har oplyst til politiet.
>
> De forskellige forklaringer om hændelsesforløbet ændrer ikke ved det faktum, at der er tale om simpelt tyveri."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Forsikringen dækker følgende skader:	**D**	**F**
	Simpelt tyveri	**Ran og røveri**
	Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.	Tyveri sket åbenlyst og bemærket af forsikrede eller andre i gerningsøjeblikket (f.eks. 'taskerøverier') og hvor der øjeblikkelig gøres anskrig. Samt tyveri ved anvendelse af vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold."

Det er videre ved hjælp af farver i et dækningsskema vist, at penge ikke erstattes ved simpelt tyveri, men derimod ved ran.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt at måtte lægge til grund, at klageren ikke bemærkede tyveriet i gerningsøjeblikket. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har kategoriseret hændelsen som simpelt tyveri.

Penge dækkes ikke ved simpelt tyveri, jf. forsikringsbetingelserne, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson