791/08

Den 17. marts 2008 blev i sag nr. 72.335:

xxxx xx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af kontanter.

Ved et indbrudstyveri den 25/1 2007 fik klagerne ifølge skadeanmeldelse af 8/3 2007 bl.a. stjålet 6.000,00 kr. Ifølge klagerne stammede pengene fra deres møntvaskfirma A. I/S. Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at pengene ikke er private og dermed ikke er omfattet af den af klagerne tegnede familieforsikring.

Klagerne har ved skrivelse af 28/3 2007 til selskabet bl.a. anført:

> "Grunden til at vi har så mange penge liggende er, at vi har 2 møntvaskerier, hvor vi tømmer kassen hver dag, men vi kan jo ikke nå i banken hver dag, vi har ligeledes mønter liggende, men dem opdagede de heldigvis ikke.
>
> Det var sedler de stjal, det er fordi vi har en vekselautomat, hvor kunderne veksler sedler til mønter, som de anvender til at vaske for."

Efter at selskabet afviste klagernes krav ved skrivelse af 26/4 2007, bemærkede klagerne i skrivelse af 30/4 2007 til selskabet:

> "Nu er jeg bare sådan en ærlig sjæl, havde det været anderledes, hvis jeg havde oplyst at det var mine lommepenge der lå der? Nu er penge vel penge, tyvene har brudt ind i mit private hjem. I øvrigt er de penge jo overskud fra virksomheden, d.v.s. at det er vores personlige penge …"

Ved skrivelse af 15/6 2007 forespurgte selskabet bl.a., hvordan klagerne opbevarede pengene. Klagerne anførte i svarskrivelse af 25/6 2007 bl.a.:

> "Penge og automater er ikke forsikret via vor erhvervsforsikring, derfor tager vi pengene med hjem og går hyppigt i banken med dem.
>
> Pengene var opbevaret i vores lille soveværelse, i en dertil indrettet pengekasse. …
>
> Der står intet i policen om at penge skal være opbevaret på en speciel måde."

Ved skrivelse af 12/9 2007 har selskabet over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har herved bl.a. anført:

> "På baggrund af de modtagne oplysninger fra klagerne, må det således lægges til grund, at de stjålne kontanter 6.000,00 kr. hidrøre fra vekselautomater opstillet i de 2 møntvaskerier, som ejes af et interessentselskab A. I/S.
>
> Det er ligeledes ubestridt, at alle de stjålne kontanter har ligget i samme kommode, men i øvrigt adskilt, idet pengene fra interessentselskabets 2 møntvaskerier lå for sig selv i en 'dertil indrettet pengekasse.'
>
> Da de stjålne penge oplyst til 6.000,00 kr. således tilhører interessantselskabet er der rettelig tale om erhvervspenge og ikke penge tilhørende klagerne som privat personer.
>
> Det er således vores opfattelse, at de pågældende kontanter 6.000,00 kr. ikke betegnes som værende indbo og andre private ejendele og dermed omfattet af den tegnede Familieforsikring.
>
> I tilknytning hertil skal vi samtidig understrege, at eventuelle dækningsbegrænsninger eller undtagelsesbestemmelser i en tegnet erhvervsforsikring ikke kan tages som udtryk for, at det lidte tab i stedet skal erstattes under en privat tegnet Familieforsikring.
>
> Vi må således fastholde, at pengene tilførende firmaet A. I/S ikke er omfattet af den tegnede Familieforsikring, hvorfor vi ikke kan tilbyde erstatning for de stjålne 6.000,00 kr."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**2.1. Hvilke genstande er omfattet**
> Indbo og andre private ejendele, som er anført i dækningsskemaet, som sikrede ejer eller i øvrigt bærer risikoen for."

Nævnet udtaler:

Klagerne har et interessentskab sammen, og selv om kontantbeløbet hidrører fra omsætningen i virksomheden, er det ikke godtgjort af selskabet, at kontantbeløbet indgik på en sådan måde i virksomhedens drift, at det ikke er omfattet af familieforsikringens

dækning. Nævnet bemærker i denne forbindelse, at det forhold, at klagerne sammen har et interessentskab, indebærer, at der ikke kan være tale om et forvaringsforhold.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal udbetale klagerne yderligere 6.000,00 kr. med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann