795/08

Den 19. maj 2008 blev i sag nr. 72.349:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin mor over størrelsen af den af selskabet fastsatte méngrad i forbindelse med et ulykkestilfælde.

Klageren brækkede venstre skinneben og spolebenet under kørsel på skateboard den 25/3 2005. Selskabet har fastsat klagerens méngrad til 8 %.

Klagerens mor anfører, at der er indtrådt en forværrelse af følgerne efter skaden, og gør på denne baggrund gældende, at hendes søn er berettiget til yderligere méngodtgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 25/9/2007 hertil anført:

> "Sagen blev derefter bedømt af vores læger, som ansatte ménprocenten til 8 %, efter gældende praksis. Der var tale om let nedsat bevægelse, visse belastningssmerter og let fortykkelse. Der var ikke tale om fejlstilling eller forkortning på brudstedet, ligesom der stort set var normal gang.
>
> l brev af 19. juli 2006 skrev vi til moderen om vores afgørelse og om den fortsatte sagsgang, idet det drejede sig om en erstatning til en mindreårig. Statsamtets godkendelse modtages den 25. august 2006, og vi betalte erstatning med renter, den 28. august 2006 til moderen.
> ...

Vi modtog ca. 9 mdr. senere en henvendelse fra moderen omkring skaden, hvori der oplyses, at S. stadig har gener efter skaden, ligesom det kneb med udførelse af skiløb/snowboard i forhold til tidligere. Den 24. maj 2007 udbad vi os flere oplysninger, herunder en ny funktionsattest omkring skaden og dens følger, som vi modtog den 14. juni 2007, ...
Sagen blev efterfølgende på ny bedømt af vores læger. Lægerne oplyser, at skadens følger er som tidligere, hvorfor vi ikke kunne ændre ménprocenten, hvilket meddeles moderen i brev af 28. juni 2007, ...

Moderen rettede via mail af 3. juli 2007 igen henvendelse til os, og vi svarer på dette i brev af 26. juli, hvor vi henviste til Arbejdsskadestyrelsen, såfremt man ikke var enig i vores afgørelse, ...
...
Vores afgørelse af méngradens størrelse
Der er ikke i skaden tale om noget kompliceret brud eller lignende, ligesom der ikke er sket reel ændring i helbredssituationen siden udskrivelse fra hospitalet i 2005 (ny operation eller lignende). Der henvises til funktionsattesterne modtaget med 1 års mellemrum i 2006 og 2007.

Efter forsikringsbetingelsernes punkt 15 C, stk. 2, afgøres méngraden efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel. Der er i sagen tale om brud i underben med følger, i form af let nedsat bevægelighed og belastningssmerter. Dette svarer næsten til styrelsens méntabel punkt D.2.6.2, som er 5 % mén. Vi har i sagen givet et mindre tillæg på 3 % for stivhedsfornemmelser i fodled. Som dokumentation herfor, ..., Arbejdsskadestyrelsen méntabel side 60, ...

Af punkt D.2.6.2., fremgår det således, at brud i skinneben med smerter og let fejlstilling, fejlrotation eller forkortning svarer til 5 % mén. Skadens svarer ikke helt til dette, men uanset dette, har vi alligevel som udgangspunkt fastsat méngraden til 5 %, med yderligere tillæg, ca. 3 % mén, svarende til gener i form af let stivhed i fodled, i alt 8 % mén.

Vi ønsker at fastholde vores afgørelse
Der er i denne sag tale om et ukompliceret underbensbrud med lette følger. Méngraden kan ikke direkte aflæses i styrelsens méntabel, men nærmeste punkt er D.2.6.2, som er 5 % mén, dog for, sværere følger end der her er tale om. Der er derudover oplyst visse generende stivheder i fodled. Vi har derfor ansat méngraden i den øverste ende, som et skøn på i alt 8 %.

Efter Arbejdsskadestyrelsens praksis for lignende skader, finder vi ikke at der er grundlag for en højere ansættelse."

Klagerens mor har ved skrivelser af 6/10 og 29/10 2007 til nævnet hertil bl.a. bemærket, at det fremgår af funktionsattest af 13/6 2007, at der er målt en yderligere forværring af bevægeligheden i fodleddet, samt at hendes søn fortsat har gener i forbindelse med sport og fritidsaktiviteter i øvrigt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**15 Hvordan erstattes skaderne**

...

C Erstatning ved invaliditet

...

2. Méngraden fastsættes efter reglerne i Lov om sikring mod følger af arbejdsskade paragraf 33, stk. 1 og 2 om godtgørelse for varigt mén.
   Erstatningen udbetales, hvis skaden har medført, at forsikrede har fået et varigt mén på 5 % eller derover.
   Méngraden fastsætte på grundlag af ulykkestilfældets medicinske art og omfang og under hensyn til de af ulykkestilfældet forvoldte ulemper i forsikredes personlige livsførelse.
   Der tages således ikke hensyn til en eventuel nedsættelse af erhvervsevnen, forsikredes specielle erhverv, eller andre individuelle forhold."

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder, at en méngrad højere end 8 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor bestemmes

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen