795/08

Den 19. maj 2008 blev i sag nr. 72.418:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at den anmeldte skade ikke er opstået i forbindelse med et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren anmeldte den 9/4 2007, at hun den 15/10 2006 havde været udsat for et ulykkestilfælde, hvorved hun pådrog sig en skade i sit højre knæ. I anmeldelsen har hun bl.a. oplyst:

> "Hvorledes skete ulykkestilfældet (omstændighederne ved ulykkestilfældet bedes beskrevet udførligt så det klart fremgår, hvordan det gik for sig) : Havde siddet i fly i 2 timer. Trådte ud af fly og mærkede et smæld i højre knæhase."

I journal fra det behandlende hospital er den 29/11 2006 noteret:

> "For godt og vel 1 måned siden pludselig fået smerter fortil i højre knæ, da hun trådte ud af et fly. Ingen synlige distorsionsbevægelse i traumet. Siden haft problemer med smerter fortil i knæet mest udtalt ved trappegang. Har ikke anvendt smertestillende. Ingen tilfælde af knæsvigt, aflåsning eller instabilitet.
> Højre knæ: Ingen ansamling. Bevæger fra fuld extension til bløddele. Ingen side- eller skuffeløshed. Ingen ømhed langs ledlinjer eller collaterale ligamenter. Smerter ved patellavask og accenturering af disse ved patella restrained test.
> Mc Murrays test negativ. Har på bg. sider noget svagt udviklet qvadriceps.
> Konklusion:
> Chondromalacia patella/præartrose."

Klagerens egen læge har i erklæring af 31/10 2007 anført:

> "Mener helt klart din skade er omfattet af din forsikring. Som beskrevet står i vedlagte udskrivningskort optrådte den pludseligt ved en slags forvridning da du trådte ud af fly. Du fik påvist brusklæsion som årsag til dine smerter. Den læsion optræder ikke pga slidgigt men pga forvridningen.
> At der så også er påvist lette slidgigt forandringer er helt naturligt pga din alder. Men de forandringer giver dig formentlig ingen symptomer."

I journal fra privathospital H. er den 14/3 2007 noteret:

> "**Konklusion**
> Pt. har lette arthrosegener, som har stået på gennem 5 mdr.
> Der er fundet en minimal Baker's cyste. Desuden er der fundet lette, degenerative forandringer på såvel rtg. som på MR. …"

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning og har ved skrivelse af 30/8 2007 indbragt sagen for nævnet med påstand om dækning.

Selskabet har i svarskrivelse af 20/9 2007 fastholdt, at det er deres vurdering, at knælidelsen ikke er opstået i forbindelse med et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Selskabet henviser samtidig til, at de finder det overvejende sandsynligt, at klagerens gener fra hendes højre knæ skyldes en forudbestående slidgigt og ikke har relation til en hændelse, som den anmeldte, eller en skade i øvrigt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse.
> Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at et sådant hændelsesforløb, som beskrevet af klageren, ikke er et ulykkestilfælde, sådan som det må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelsernes optagne ulykkesdefinition.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen