794/08

Den 21. april 2008 blev i sag nr. 72.419:

xxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft bilforsikring i GF-forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede præmie.

Klageren havde bilforsikring i selskabet i perioden fra den 7/3 2007 til den 2/5 2007, hvor selskabet modtog oplysning fra Centralregisteret for Motorkøretøjer om, at bilen blev afmeldt. Klageren finder, at selskabets præmieopkrævning på 4.181,50 kr. er for høj.

Selskabet har i skrivelse af 21/9 2007 nærmere redegjort for sagen:

> "En mand - S.F.? - henvender sig i februar eller marts på vort klubkontor i H. Han spørger til pris på en bilforsikring. Prisen han får oplyst er på den lovpligtige ansvarsforsikring og under forudsætning for elitestatus.
>
> Forsikringsbevis og begæring udleveres.
>
> Den 9. marts modtager vi en udfyldt begæring i J.B.F.s navn. På begæringen er ønsket både ansvar og kaskoforsikring for bilen, og der er angivet et policenummer fra en forsikring i Tryg. ...
>
> Imidlertid kan Tryg ikke bekræfte skadefri kørsel, idet forsikringen ikke har været i kraft i flere år. Klubben kontakter kunden flere gange at få yderligere oplysninger om tidligere forsikringsforhold, men det lykkedes ikke.

> Bilen bliver registreret den 7. marts 2007. Vi udsteder derfor police på ansvars- og kaskoforsikring - som ønsket på begæringen - med en årspræmie på kr. 26.895, hvilket er præmien i vort selskab til en forsikringstager, der ikke har noget anciennitet for tidligere kørsel.
>
> Bilen er senere afmeldt den 2. maj 2007.
>
> Her og nu er der således et udestående på kr. 4.181,50, - hvilket er præmien for den periode, hvor forsikringen er i kraft, og opkrævet efter gældende tarif.
>
> Vi kan ikke tilbyde at ændre præmien, da den først lovede præmie var på baggrund af oplysninger om lovpligtig ansvarsforsikring og overført elitestatus."

Klageren har i sin klage til nævnet af 21/8 2007 henvist til sin skrivelse af 2/7 2007 til selskabet. I denne anfører hun:

> "S.N.F. henvender sig, på mine vegne, til Deres kontor med en forespørgsel om pris for en bilforsikring til mig. Sælgeren oplyser pr. tlf. en pris på ca. **3.200,- kr./år**, ren ansvar.
> Ansøgningspapirer bliver udfyldt og afleveret, med denne viden.
> Sælgeren henvender sig efterfølgende, da han ikke umiddelbart kan finde oplysninger fra tidligere selskab. Formentlig fordi det er mere end 5 år siden at jeg sidst har haft egen bil.
> Deres selskab sender en opkrævning på ca. **22.000,- kr./år** for samme forsikring (som førstegangs forsikringstager).
> Jeg aflyser hermed forsikringsaftalen med Deres selskab, da dette beløb slet ikke står i forhold til det først oplyste, hvilket jeg havde forholdt mig til og accepteret størrelsen på.
> Deres selskab fremsender en opkrævning på **4.181,50 kr./md**.
>
> Set i lyset af ovenstående, føler jeg mig fuldstændig bondefanget, med Deres forretningsmetode. At en forespørgsel på en pris, pludselig er blevet til et krav om betaling af mere end 4.000,- kr. for een måned, **33 % mere** end oprindeligt oplyst pr. tlf. pr år.
>
> Dette beløb svarer til en årlig forsikringspris på **50.178,00 kr.**, næsten **16 gange mere** end oprindeligt oplyst...
> Hvis man skal tale om hvor længe Deres selskab har haft ansvaret, hvilket jo ingen omkostninger har medført, så er det, max. 1 md. som jeg naturligvis gerne vil afregne med 1/12-del af det oprindelige tilbudsbeløb altså 3.200,- kr. : 12 = 266,67 eller ca. 270,- kr. for een måned ansvarsforsikring.
>
> Med håbet om en positiv behandling af min henvendelse og heraf følgende nyt indbetalingskort med påskriften: '***Til fuld og endelig indfrielse***' kr. 270,-"

Nævnets sekretariat har ved skrivelse af 23/1 2008 bedt selskabet tage stilling til, om klagerens opsigelse af forsikringen kan være omfattet af reglerne om fortrydelsesret, og samtidig spurgt, hvornår klageren modtog

- underretning om, at forsikringsaftalen var indgået
- betingelser og
- tydelig skriftlig oplysning om fortrydelsesretten.

Selskabet har ved skrivelse af 5/2 2008 hertil svaret:

"J.F. oplyser på begæring om bilforsikring, modtaget den 9. marts 2007, at vi skal overføre en forsikring fra Tryg. Da Tryg den 14. marts 2007 oplyser, at de ikke har nogen forsikring på kunden, beder vi vores forsikringsklub tage kontakt og undersøge nærmere. Klubben kontakter kunden flere gange pr. telefon, men kunden vender ikke tilbage med yderligere oplysninger om tidligere forsikringsforhold.

Som følge heraf indplacerer vi forsikringen på starttrin, og fremsender police, opkrævning og forsikringsbetingelser den 18. april 2007.

Orientering om fortrydelsesret fremgår af forsikringsbetingelserne, side 2, som vi vedlægger til orientering.

Jeg kan ikke se at vi har fået en opsigelse på forsikringen direkte fra kunden. Da vi pr. 2. maj 2007 sletter forsikringen, er det på baggrund af en meddelelse fra Centralregisteret om, at bilen er blevet afmeldt. Vi har i denne periode ikke fået skriftlige henvendelser fra kunden, - heller ikke ønsker om fortrydelse af aftalen.

Kunden er mundtligt blevet orienteret af forsikringsklubben om, at vi ikke kunne udstede forsikringen til den oprindeligt oplyste præmie, idet forudsætningen var, at vi modtog dokumentation om skadefri kørsel. Som ovenfor nævnt har der i perioden været flere samtaler om dette, men kunden har ikke sendt / oplyst noget, der kunne give anledning til en billigere forsikring."

Klageren har ved skrivelse af 18/2 2008 til nævnet hertil bemærket:

"Som kommentar til det fremsendte materiale i sagen mellem undertegnede og *GF Forsikring*, skal jeg tillade mig at påpege, at *S.F.* på mine vegne, kontaktede *GF Forsikring* pr. tlf. umiddelbart efter modtagelsen af police, opkrævning og forsikringsbetingelser sidst i april 2007. Ved den pågældende tlf. samtale bekendtgjorde S.F., at jeg ikke kunne eller ville acceptere den forsikring og de betingelser (pris), som jeg havde modtaget fra *GF Forsikring*, da den ikke modsvarede den oplyste pris vi havde fået tidligere.

Jeg har muligvis ikke skrevet en egentlig opsigelse, men i hvert fald gjort indsigelse og bilen blev derfor afmeldt på motorkontoret.

Som *GF Forsikring* skriver i sit brev af 5. februar 2008 afmeldes forsikringen pr. 2. maj 2007, da *GF Forsikring* erfarer fra centralregistret, at bilen er afmeldt, altså er der ikke gået mere end 14 dage fra forsikringen bliver oprettet (18. april jf. GF) og til sletningen (21. maj) og det er vel indenfor almindelig fortrydelsesfrist!

Jeg bemærker mig tillige, at *GF Forsikring* behændigt undlader at tage stilling til nævnets forespørgsel om forsikringsaftalelovens §§ 34 i ff. kan bringes på bane i denne sag!"

Hertil har selskabet i skrivelse af 6/3 2008 til nævnet anført:

"Der har været telefonisk kontakt mellem forsikringstageren og klubben både før og efter forsikringens ikrafttrædelse den 7. marts 2007, - men på intet tidspunkt har kunden udtrykt ønske om fortrydelse. Til yderligere dokumentation vedlægges kopi af internt notat, samt af

breve fra klub til kunde, hvor det også fremgår, at vi har gjort hvad vi kunne, for at finde dokumentation for kundens skadefri kørsel, således at præmien kunne opkræves herefter.

Med hensyn til vores sletning af forsikringen pr. 2. maj 2007 beror dette ikke på, at kunden har meddelt fortrydelse, men derimod at vi - fra Centralregisteret for Motorkøretøjer - modtog en afmelding af bilen. Endvidere skete den faktiske sletning af forsikringen først den 30.05.07, dvs. 4 uger efter afmelding. Dette er vores normale forretningsgang ved afmelding af biler, idet der oftest er tale om bilskifte, dvs. vi afventer evt. registrering af ny bil. Hvis der ikke kommer besked om ny bil, sker afmeldingen automatisk i vort system, - hvilket også er et bevis på, at kunden ikke har bedt om fortrydelse, men sagen har kørt systemmæssigt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår om fortrydelsesretten:

"**FORTRYDELSESRET**
Du kan fortryde den indgåede aftale efter forsikringsaftalelovens § 34i.

Fortrydelsesfristen
Fortrydelsesfristen er 14 dage. Fristen regnes som udgangspunkt fra den dag, du har fået meddelelse om aftalens indgåelse. Fortrydelsesfristen løber dog tidligst fra det tidspunkt, du skriftligt har fået nærværende oplysning om fortrydelsesretten. Hvis du f.eks. har fået underretning om aftalens indgåelse mandag den 1. og også har fået oplysning om fortrydelsesretten, har du frist til og med mandag den 15. Har du først fået oplysningen senere, f.eks. onsdag den 3., har du frist til og med onsdag den 17. Hvis fristen udløber på en helligdag, lørdag, søndag, grundlovsdag, juleaftensdag eller nytårsaftendag, kan du vente til den følgende hverdag.

Hvordan fortryder du?
inden udløbet af fortrydelsesfristen skal du underrette forsikringsselskabet om, at du har fortrudt aftalen. Hvis du vil give denne underretning skriftligt, skal du blot sende underretningen inden fristens udløb. Hvis du vil sikre dig bevis for, at du har fortrudt rettidigt, kan du f.eks. sende brevet anbefalet og opbevare postkvitteringen.

Underretning om, at du har fortrudt aftalen, skal gives til:
GF-FORSIKRING
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

Såfremt du ønsker at benytte dig af fortrydelsesretten, beder vi dig oplyse eventuelt policenummer samt gerne returnere eventuel police og opkrævning."

Nævnet udtaler:

Nævnet må lægge til grund, at klageren - inden fortrydelsesfristens udløb, der løb fra 14 dage efter klagerens modtagelse af forsikringsbetingelserne, der blev afsendt fra selskabet den 18/4 2007 - gjorde selskabet opmærksom på, at hun fandt, at præmien på selskabets starttrin var langt højere, end hun havde forventet. Samtidig bemærker næv-

net, at afmeldelsesdatoen for bilen, den 2/5 2007, også var inden udløbet af fortrydelsesfristen.

Under disse særlige omstændigheder finder nævnet, at det burde have stået klart for selskabet, at klageren fortrød sit køb af forsikringen.

Da nævnet herefter finder, at klageren har benyttet sin fortrydelsesret, har selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 34 k, stk. 1, ikke noget krav vedrørende aftalen mod klageren.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet GF-Forsikring A/S, skal anerkende, at det ikke har noget præmiekrav mod klageren.

Marianne Højgaard Pedersen