795/08

Den 19. maj 2008 blev i sag nr. 72.492:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde dækning for en anmeldt stjålet bil.

Selskabet henviser til, at det ikke findes sandsynliggjort, at bilen er forsvundet som følge af en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klageren i skadeanmeldelse af 9/10 2006 til selskabet anførte, at hans bil var forsvundet fra en parkeringsplads i Tyskland. Klageren afleverede derefter sine nøgler til selskabet, der lod RM.G. A/S foretage en undersøgelse af dem. Som følge heraf anførte K.H. fra firmaet i undersøgelsesrapport af 23/1 2007:

> "Rapport omhandlende:
> Undersøgelse af 3 tændingsnøgler for spor efter kopiering
> …
> **Konklusion**
> I forbindelse med undersøgelsen af tændingsnøglen nr. 2, er der på nøglestammen påvist flere tryk-/skrabespor, hvis karakter og placering taler for, at de kan være fremkommet i forbindelse med nøglens kopiering på en traditionel kopifræser.
> Det er konstateret, at tændingsnøglens startspærre transponder ved voldeligt indgreb er fjernet fra nøglens fingergreb.
>
> Ved undersøgelsen af tændingsnøglerne nr. 1 og 3, er der ikke påvist forhold, der taler for, at de har været genstand for kopiering på en traditionel kopifræser."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 30/3 2007 til klageren:

> "Ud fra de foreliggende oplysninger finder vi det ikke er sandsynliggjort, at der er sket en dæknignsberettiget forsikringsbegivenhed.

Bilen er forsynet med en effektiv startspærre, og vi har bemærket at der mangler transponder i den ene af de nøgler, der er tilsendt selskabet.

Vi finder det ikke sandsynligt at en evt. tyv skulle have stjålet transponderen og fundet bilen på en parkeringsplads i Tyskland.

Vi kan derfor ikke tilbyde at betale erstatning for bilen."

Klagerens advokat anførte herefter i skrivelse af 18/4 2007 til selskabet:

"Jeg kan oplyse, at min klient har erhvervet bilen fra en privat sælger, og i forbindelse med salget og overdragelse af bilen til min klient modtog han 2 sæt nøgler. Jeg bemærker således Deres bemærkninger i Deres skrivelse af 30.6.2007, at De har modtaget 2 sæt nøgler, men at der mangler en transponder i det ene sæt af de nøgler, der er tilsendt selskabet. Efter min opfattelse kan dette ikke begrunde eller dokumentere en antagelse af, at en manglende transponder ikke skulle medføre, at der er sket et tyveri af bilen.

Således skal jeg anmode Alm. Brand om at løfte sin bevisbyrde for det påstående og fremkomme med yderligere argumenter for, at min klients bil ikke skulle være stjålet. Efter min opfattelse taler det i min klients favør, at han har optaget et billån også i Alm. Brand Bank til erhvervelse af bilen. Min klient befinder sig nu i den situation, at han må betale afdrag på lånet for en bil, han ikke er i besiddelse af."

Klageren har ved klageskema af 26/9 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet yder dækning for den forsvundne bil. Klageren har til støtte herfor anført:

"Var i Tyskland og parkerede på …Allé … sammen med min kone og et andet familiemedlem. Da vi kom tilbage var bilen væk efter ca. 3-4 timer. Alm. Brand siger, at det sæt nøgler, jeg afleverede til Alm. Brand ikke havde transponder - men den anden nøgle, jeg selv anvender dagligt havde en transponder. Reservenøglen uden transponder har jeg aldrig brugt."

Selskabet har ved skrivelse af 11/10 2007 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Klageren har forklaret, at bilen blev stjålet i Tyskland den 30. september 2006, hvor den få timer stod på et stort parkeringsanlæg.

Undersøgelse i Tyskland via Østkontoret beskriver, at tyveri fra denne parkeringsplads stort set er umulig samt at sådan en bil, som klageren har fået stjålet er fuldstændig uinteressant i Tyskland.

Vores skadeinspektør har undersøgt de 2 stk. originale nøgler og i den ene af nøglerne er transponderen udtaget.

Den tidligere ejer bekræfter overfor selskabet, at han har solgt bilen til klageren med 2 stk. nøgler og der var transponder i begge nøgler.

Skadeinspektører har været i kontakt med T. Låseservice og de oplyser, at nøglen kan kopieres/skæres, men kunne ikke kopiere transponderen i denne type rullende startspærre.

RM-G. A/S har foretaget en undersøgelse af nøglerne og deres konklusion er, at tændingsnøglen uden transponder har været anvendt til kloning/emne for udfærdigelse af ny tilslebet nøgle på traditionelt kopifræser. Der er svage tryk og skrabespor. Nøglens transponder er fjernet ved voldeligt indgreb.

Skadeinspektører har også været i kontakt med Peugeot …, værkfører A.J. og han oplyser, at bilen er meget vanskelig næsten umulig at starte uden nøgle, idet 2 styre-bokse, en i motorrummet og en i kabinen skal arbejde sammen med den rigtige nøgletransponder før at bilen kan starte.

Ud fra de foreliggende oplysninger finder selskabet ikke, at klageren har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, idet bilen er forsynet med en effektiv startspærre."

Nævnet har modtaget billeder af de tre undersøgte nøgler til brug for sin behandling af sagen.

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning.

Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen